

## Riikliku tähtsusega teadustaristu toetuse taotluste hindamise juhend

### 1. Reguleerimisala

- 1.1. Käesoleva hindamisjuhendiga kehtestatakse riikliku tähtsusega teadustaristu toetuste taotluste hindamise juhend (edaspidi *juhend*).
- 1.2. Käesolev juhend on kehtestatud haridus- ja teadusministri 28.09.2023 määruse nr 36 „Riikliku tähtsusega teadustaristu toetamine“ (edaspidi *määrus*) § 15 lõike 1 punkti 2 alusel.

### 2. Taotluste hindamine

- 2.1. Taotluste hindamine toimub Eesti Teadusinfosüsteemis (edaspidi *ETIS*).
- 2.2. Taotlusi hindab Sihtasutuse Eesti Teadusagentuuri (edaspidi *ETAG*) moodustatud teadustaristu komisjon (edaspidi *komisjon*).
- 2.3. Kõiki taotlusi hinnatakse samade kriteeriumide alusel ning tuginedes samadele menetlusreeglitele, tagades kõikide taotluste võrdse kohtlemise.
- 2.4. Taotluste hindamine toimub järgmiselt:
  - 2.4.1. igale taotlusele annavad põhjendatud individuaalse hinnangu vähemalt kaks komisjoni liiget, kellest üks määratakse vastutavaks eksperdik;
  - 2.4.2. vastutav ekspert koostab individuaalsete hinnangute põhjal koondhinnangu;
  - 2.4.3. komisjon arutab ja koostab iga taotluse lõpphinnangu ning kujundab kogu taotlust hõlmava lõpphinde, mille alusel moodustub taotluste pingerida;
  - 2.4.4. vajadusel küsib komisjon taotlejalt lisainformatsiooni.
- 2.5. ETAG edastab taotlejatele komisjoni asjakohased seisukohad ja kommentaarid ning määrab tähtaja kirjalike arvamuste ja vastuväidete esitamiseks (ärakuulamine). Ärakuulamise käigus hinnatakse menetlusreeglite järgimist ning kontrollitakse võimalikke faktivigu lõpphinnangus. Ärakuulamise käigus ei võeta arvesse andmeid, mida ei esitatud varasema menetluse käigus. Taotlust hinnanud ekspertide nimesid ei avalikustata.
- 2.6. Komisjon kinnitab seejärel iga taotluse lõpphinnangu ja lõpphinde, võttes arvesse ärakuulamise tulemusi.

### 3. Hindamiskriteeriumid

- 3.1. Komisjon lähtub hinnangu andmisel järgmistest kriteeriumi kirjeldustest:

Hindamiskriteerium	Kriteeriumi kirjeldus
Taotletava toetuse ja tegevuskava vastavus teadustaristu eesmärkidele	Hinnatakse tegevustoetuse: <ul style="list-style-type: none"><li>eelarve läbimõeldust ja põhjendatust;</li><li>tegevuskava asja- ja ajakohasust;</li><li>tegevuskava teostatavust, sh toetusmeetme eelarve kontekstis.</li></ul>
	Hinnatakse investeeringutoetuse: <ul style="list-style-type: none"><li>eelarve läbimõeldust ja põhjendatust;</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• tegevuskava asja- ja ajakohasust;</li> <li>• tegevuskava teostatavust, sh toetusmeetme eelarve kontekstis;</li> <li>• investeringute unikaalsust Eestis.</li> </ul>
	Hinnatakse rahvusvahelise koostöö toetuse: <ul style="list-style-type: none"> <li>• eelarve läbimõeldust ja põhjendatust;</li> <li>• tegevuskava asja- ja ajakohasust;</li> <li>• tegevuskava teostatavust, sh toetusmeetme eelarve kontekstis.</li> </ul>

### 3.2. Hindamisskaala

3.2.1. Komisjon kujundab lõpliku hinde kasutades üheksaastmelist eristavat hindamisskaalat:

- Suurepärase (5);
- Väga hea-suurepärase (4,5);
- Väga hea (4);
- Hea-väga hea (3,5);
- Hea (3);
- Rahuldav-hea (2,5);
- Rahuldav (2);
- Mitterahuldav-rahuldav (1,5);
- Mitterahuldav (1).

3.2.2. Hindedeskaala tõlgendus:

- Mitterahuldav (1) – taotluses on hindamiskriteeriumi mitmeid aspekte käsitletud ebapiisavalt ja/või selles on arvukalt puudusi.
- Rahuldav (2) – taotluses on hindamiskriteeriumi enamik aspekte käsitletud väga üldiselt ning selles esineb märkimisväärseid nõrkusi. Taotluse parandamiseks oleks vaja olulisi muudatusi ja täpsustusi.
- Hea (3) – taotluses on hindamiskriteeriumi enamik olulisi aspekte hästi käsitletud, ent esineb puudusi. Mitmed olulised aspektid vajanuks põhjalikumalt ja selgemalt käsitlemist.
- Väga hea (4) – taotluses on hindamiskriteeriumi enamik olulisi aspekte käsitletud väga hästi ning võib esineda vaid üksikuid puudusi või küsitavusi. Soovitavad oleksid vähesed muudatused.
- Suurepärase (5) – taotlus on silmapaistvalt hästi koostatud ning vastab hindamiskriteeriumi kõikidele aspektidele parimal võimalikul moel.

## 4. Toetuse määramise kohta ettepaneku tegemine

4.1. ETAGi juhatusele toetuse määramise või mittemääramise ettepaneku tegemisel lähtub komisjon taotluste lõpphinnangutest ja pingereast, Eestis viljeldavatest teadusvaldkondade tasakaalustatusest ning riikliku tähtsusega teadustaristu toetuseks eraldatud rahalistest vahenditest. Komisjonil on kaalutusõigus teha ettepanek määrata toetus vähendatud mahus, kui vajadus selleks tuleneb rahalistest vahenditest ja/või hindamise tulemustest.

4.2. Komisjoni ettepanek on põhjendatud ja sisaldab nimekirja toetatavatest teadustaristutest, toetatavatest komponentidest ning toetuse mahust.