

Kohanemistoetuse taotluste hindamisjuhend

1. Reguleerimisala

- 1.1. Käesoleva hindamisjuhendiga kehtestatakse kohanemistoetuse taotluste hindamise kriteeriumid ning hindamise ja paremusjärjestuse moodustamise põhimõtted.
- 1.2. Käesolevas juhendis reguleerimata küsimustes on Sihtasutusel Eesti Teadusagentuur (edaspidi *teadusagentuur*) õigus langetada kaalutletud otsuseid, kaasates vajadusel eksperte.

2. Taotluste hindamine

- 2.1. Taotluste hindamine toimib Eesti Teadusinfosüsteemis (edaspidi *ETIS*).
- 2.2. Kõiki taotlusi hinnatakse samade kriteeriumide alusel ning tuginedes samadele menetlusreeglitele, et tagada kõikide taotluste võrdne kohtlemine.
- 2.3. Taotluste lõpliku paremusjärjestuse moodustamisel arvestatakse kogu asjakohast teavet ja võrreldakse taotlusi ühtse paremusjärjestuse kontekstis.
- 2.4. Taotluste hindamine toimub järgmiselt:
 - 2.4.1. Igat taotlust hindab vähemalt kaks sõltumatut eksperti, kellest üks on vastutav ekspert;
 - 2.4.2. vastutav ekspert koostab taotlusele esialgse lõpphinnangu;
 - 2.4.3. hindamisnõukogu kinnitab igale taotlusele lõpphinnangu, võttes aluseks esialgse lõpphinnangu ning kinnitab taotluste ühtse paremusjärjestuse;
 - 2.4.4. võrdse punktisummaga taotluste paremusjärjestusse seadmisel lähtub hindamisnõukogu punktis 4.2. kirjeldatud põhimõtetest.

3. Hindamiskriteeriumid ja hindamiskaala

3.1. Hindamiskriteeriumid

Taotluse hindamisel lähtutakse järgmistest hindamiskriteeriumidest ning hindeid tuleb põhjendada. Põhjendamisel lähtutakse alakriteeriumidest (punktid 1.1, 1.2 jne).

Kriteerium	Alakriteerium	Hindeskaala
1. Projekti kirjeldus	1.1. Kui hästi ja selgelt on taotlus teaduslikult põhjendatud? 1.2. Kuivõrd täpselt on määratletud uurimisküsimused ning projekti eesmärgid? 1.3. Kui ambitsioonikad on projekti eesmärgid? 1.4. Kui läbimõeldud ja eesmärgipärane on tegevus- ja ajakava?	1 kuni 5

	1.5. Millist lisandväärtust ja uudsust pakub projekt uurimisvaldkonna senise arenguga võrreldes? 1.6. Teised esile tõstmist vääriavad tähelepanekud.	
2. Teadlase pädevus ja potentsiaal, sh tema viimase viie aasta TA tegevus	2.1. Milline on teadlase teadussaavutuste tase viimasel viiel aastal? 2.2. Kui sobiv on kavandatud projekti edukaks elluviimiseks teadlase pädevus ja senine uurimistöö kogemus. 2.3. Teised esile tõstmist vääriavad tähelepanekud.	1 kuni 5
3. Teadlase integreerimine asutusse	3.1. Kui selge ja läbimõeldud on asutuse nägemus teadlase integreerimisest? 3.2. Kuidas on teadlane ja tema projekt seotud asutuse strateegiliste eesmärkidega? 3.3. Teised esile tõstmist vääriavad tähelepanekud.	1 kuni 5
4. Teaduseetika, sh projekti elluviimisega kaasnevad võimalikud riskid <i>Seda kriteeriumi hindab ainult teadusagentuur</i>	4.1. Kas taotluses on piisavalt, täpselt ja asjakohaselt hinnatud võimalikke teaduseetilisi riske, mis teadustöö käigus avalduda võivad? 4.2. Kas taotluses on piisavalt, täpselt ja asjakohaselt kirjeldatud meetmeid ja tegevusi, millega teaduseetilisi riske maandatakse? 4.3. Kas taotluses on piisavalt, täpselt ja asjakohaselt käsitletud teadustööle kohalduvaid eetilisi ja õiguslikke nõudeid (nt isikuandmete töötlemise või eetikakomitee kooskõlastusega seotud nõuded) ning nende täitmist projekti jooksul?	Sobiv, sobiv tingimustega
5. Teadusandmete haldamine <i>Seda kriteeriumi hindab ainult teadusagentuur</i>	5.1. Kas taotluses on piisavalt, täpselt ja asjakohaselt kirjeldatud teadusandmete ja muude teadustöö tulemuste haldamisega seotud küsimusi kogu andmete elutsükli vältel? 5.2. Kas taotluses on piisavalt, täpselt ja asjakohaselt käsitletud teadustöö tulemuste ja teadusandmete kasutamise või säilitamisega seotud eetilisi ja õiguslikke nõudeid (nt avatud teaduse või intellektuaalomandi küsimused) ning selgitatud nõuete täitmist?	Sobiv, sobiv tingimustega

3.2. Hindamisskaalad ja lõpliku punktisumma kujunemine.

3.2.1. 1., 2. ja 3. kriteeriumi hindamisel kasutatakse üheksaastmelist eristavat hindamisskaalat:

- Suurepärase (5);
- Väga hea-suurepärase (4,5);
- Väga hea (4);
- Hea-väga hea (3,5);
- Hea (3);
- Rahuldav-hea (2,5);
- Rahuldav (2);
- Mitterahuldav-rahuldav (1,5);
- Mitterahuldav (1).

3.2.2. 4. ja 5. kriteeriumi hindamisel kasutatakse kaheastmelist eristavat hindamisskaalat:

- Sobiv;
- Sobiv tingimustega.

3.2.3. Hinnete tõlgendus 1., 2. ja 3. kriteeriumis:

- Mitterahuldav (1) – taotluses on hindamiskriteeriumide mitmeid aspekte käsitletud ebapiisavalt ja/või selles on arvukalt nõrkusi.
- Rahuldav (2) – taotluses on hindamiskriteeriumide enamik aspekte käsitletud väga üldiselt ning selles esineb märkimisväärseid nõrkusi. Taotluse parandamiseks oleks vaja olulisi muudatusi ja täpsustusi.
- Hea (3) – taotluses on hindamiskriteeriumide enamik olulisi aspekte käsitletud hästi, ent esineb mitmeid puudusi. Mitmed olulised aspektid vajanuks põhjalikumat ja selgemat käsitlemist.
- Väga hea (4) – taotluses on hindamiskriteeriumide enamik olulisi aspekte käsitletud väga hästi ning võib esineda vaid üksikuid puudusi või küsitavusi.
- Suurepärase (5) – taotlus on silmapaistvalt hästi koostatud ning vastab hindamiskriteeriumide kõikidele alakriteeriumidele parimal võimalikul moel.

3.2.4. Hinnete tõlgendus 4. ja 5. kriteeriumis:

- Sobiv – hinnang antakse taotlusele, milles on hindamiskriteeriumites mainitud teemasid piisavalt, täpselt ja asjakohaselt käsitletud. Taotluses ei esine olulisi puudusi või küsitavusi.
- Sobiv tingimusega – hinnang antakse taotlusele, milles esinevad olulised puudused või küsitavused. Taotlusele seatakse tingimus, mis aitab riske maandada või vajalikke nõudeid järgida.

3.2.5. Lõpliku punktisumma saamiseks summeeritakse kriteeriumide 1–3 hinded. Lõplik punktisumma võib olla 3 kuni 15 punkti.

3.3. Lävend

3.3.1. Kriteeriumide 1, 2 ja 3 kvalifitseerumislävend on 3 (hea).

3.3.2. Juhul kui taotluse lõplik punktisumma jääb alla 80% maksimaalsest võimalikust lõplikust punktisummast ehk taotlus saab vähem kui 12 punkti, jäetakse taotlus rahuldamata.

4. Paremusjärjestuse moodustamise alused

4.1. Taotluseid, mis jäävad alla kvalifitseerumislävendi või mille lõplik punktisumma on väiksem kui 12 punkti, paremusjärjestusse ei seata.

4.2. Taotlused seatakse paremusjärjestusse taotlusele antud punktide kogusumma alusel. Võrdse punktisummaga taotlused seatakse paremusjärjestusse, kasutatakse järgnevaid kriteeriume:

4.2.1. võrdse punktisummaga taotlused seatakse paremusjärjestusse vastavalt hindamiskriteeriumides antud hinnete, lähtudes järgmisest hindamiskriteeriumide järjekorrast: 2, 1 ja 3;

4.2.2. taotlused, mis jäävad võrdsele positsioonile pärast punktis 4.2.1 kirjeldatud tegevust, seatakse paremusjärjestusse, eelistades taotlusi, kus on paremusjärjestuses eespool olevate taotlejate seas vähem esindatud asutusi;

4.2.3. taotlused, mis jäävad võrdsele positsioonile pärast punktis 4.2.2 kirjeldatud tegevust, seatakse paremusjärjestusse, eelistades taotlusi, milles teadlane on temast paremusjärjestuses eespool olevate teadlaste seas vähem esindatud soo esindaja.

4.2.4. taotlused, mis jäävad võrdsele positsioonile pärast punktis 4.2.3 kirjeldatud tegevust, seatakse paremusjärjestusse, eelistades taotlusi, mille (alam)valdkond on paremusjärjestuses eespool olevate taotluste seas vähem esindatud.