

Juhised teaduse tippkeskuste toetuse aastaaruannete menetlemiseks

1. Aastaaruande esitamine

- 1.1. Teaduse tippkeskuse projekti aastaaruande esitab toetuse saaja SA Eesti Teadusagentuurile (edaspidi *teadusagentuur*) Eesti Teadusinfosüsteemis (edaspidi *ETIS*) eesti keeles teadusagentuuri määratud tähtajaks ja vormis.
- 1.2. Aastaaruandes esitatakse ülevaade teaduse tippkeskuses tehtud tööga ning tippkeskuse juhi, uurimisrühmade juhtide või põhitäitjatega seotud järgmistest näitajatest:
 - 1.2.1. eelretsenseeritud publikatsioonide arv kategooriate lõikes;
 - 1.2.2. ühispublikatsioonide arv kategooriate lõikes;
 - 1.2.3. kaitstud intellektuaalomand, sealhulgas registreeritud patenditaotlused;
 - 1.2.4. rahvusvahelistel konverentsidel peaesinejana esinemiste arv;
 - 1.2.5. tippkeskuse teadussuunal doktorikraadi kaitsnute arv, tippkeskuste uurimisrühmade juhtide või põhitäitjate juhendatud doktorikraadi kaitsnute arv;
 - 1.2.6. lisarahastuse kaasamise maht;
 - 1.2.7. projektile seatud tingimuste ja soovitude täitmise selgitus;
 - 1.2.8. muu toetuse saaja hinnangul oluline projektiga vahetult seotud informatsioon.

2. Aastaaruande menetlemine

- 2.1. Aruande tehnilise kontrolli viib läbi teadusagentuur.
- 2.2. Aruandeid hindab teadusagentuur, kaasates hindajatena vajadusel teadusagentuuri-väliseid eksperte.
- 2.3. Aruande hindamisel
 - 2.3.1. antakse hinnang projekti tulemustele (publikatsioonid, patendid, kaitsmised, jne) ning projekti jätkusuutlikkusele;
 - 2.3.2. antakse hinnang taotluse rahuldamisel seatud tingimuste ja/või valikukomisjoni või seirekomisjoni tehtud soovitude täitmise kohta (kui asjakohane);
 - 2.3.3. tehakse vajadusel soovitusi projekti jätkamiseks;
 - 2.3.4. tehakse vajadusel muid tähelepanekud.
- 2.4. Teadusagentuur määrab igale aruandele vastutava hindaja. Vastutava hindaja ettepanekul kaasab teadusagentuur aruande hindamisele vajadusel täiendava hindaja.
- 2.5. Aastaaruande vastutav hindaja on kohustatud ETIS-es tähtaegselt esitama oma põhjendatud ja korrektselt koostatud hinnangu ning tegema aruande heakskiitmise, täiendamise või tagasilükkamise ettepaneku.
- 2.6. Teadusagentuur teeb vastutava hindaja ettepaneku alusel otsuse:
 - 2.6.1. kiita aruanne heaks;
 - 2.6.2. saata aruanne toetuse saajale tagasi täiendamiseks;
 - 2.6.3. lükata aruanne tagasi.
- 2.7. Kui toetuse saaja teeb aruandes nõutud täiendused, kiidab teadusagentuur selle heaks.
- 2.8. Teadusagentuur lükkab aruande tagasi, kui:
 - 2.8.1. toetuse saaja ei teinud aruandes nõutud täiendusi;
 - 2.8.2. tippkeskuse projekti jätkusuutlikkus on oluliselt vähenenud;
 - 2.8.3. projektile puuduvad tulemused ja selleks ei ole mõjuvat põhjust;

- 2.8.4. tegevuse läbiviimises osaleva teaduse tippkeskuse juht, uurimisrühma juht või (põhi)täitja on projekti täitmisega seoses rikkunud õigusaktides sätestatud tingimusi või on tahtlikult esitanud valeandmeid või tegevuses on ilmnenud loomevargus või petturlus;
- 2.8.5. tegevuse täitmiseks vajaliku asjaomase eetikakomitee kooskõlastus ei ole esitatud teadusagentuurile hiljemalt inimuuringute või loomkatsete alguseks.
- 2.9. Kui teadusagentuur lükkab aruande tagasi, teeb ta haridus- ja teadusministrile ettepaneku toetuse andmine ennetähtaegselt lõpetada.

3. Teaduseetika ja hea teadustava põhimõtete järgimine

- 3.1. Hindaja järgib oma ülesannete täitmisel teaduseetika põhimõtteid ja lähtub heast teadustavast. Asjaolude ilmnemisel, mis takistavad tal seda teha, või kui tema või mõni teine hindaja on eksinud teaduseetika põhimõtete ja/või hea teadustava vastu, on ta kohustatud sellest koheselt teavitama teadusagentuuri.
- 3.2. Hindajatele edastatud materjalid on konfidentsiaalsed, kui pole otsustatud teisiti. Hindajad ei või avaldada aruande hindamise käigus saadud teavet ega rakendada seda isikliku ega tööalase kasu saamise eesmärgil.

4. Huvide konflikti vältimine

- 4.1. Aruande hindajaks ei määrata isikut, kellel on aruandega seotud huvide konflikt.
- 4.2. Huvide konflikt on olukord, kus hindajal või temaga seotud isikul on isiklik huvi otsuses või toimingus, mida ta ise peab tegema või mida ta saab mõjutada. Huvide konfliktiks loetakse eelkõige, kuid mitte ainult, järgmised olukorrad:
 - 4.2.1. hindaja on osalenud aruande koostamises;
 - 4.2.2. aruandes märgitud teaduse tippkeskuse juhiks, uurimisrühma juhiks või (põhi)täitjaks on:
 - 4.2.2.1. hindaja sugulane (vanem või tema alaneja sugulane, sh laps ja lapselaps) või hõimlane (abikaasa või elukaaslane, tema vanem või vanema alaneja sugulane). Vanemaks loetakse ka lapsendaja, vanema abikaasa ja kasuvanem ning alanejaks sugulaseks ka lapsendatu ja abikaasa laps;
 - 4.2.2.2. isik, kellega hindajal on otsene alluvussuhe;
 - 4.2.2.3. isik, kes on viimase viie aasta jooksul avaldanud hindajaga ühise teadusartikli;
 - 4.2.2.4. isik, kes on olnud viimase viie aasta jooksul hindaja juhendatud doktorant;
 - 4.2.2.5. isik, kes on hindajaga seotud ühise majapidamise kaudu või kelle seisund või tegevus mõjutab teda muul moel oluliselt ja vahetult või keda mõjutab tema tegevus oluliselt või vahetult või kes tegutseb tema huvides või arvel.
- 4.3. Enne aruandele ligipääsu saamist deklareerib hindaja oma huvide konflikti kõigi projektis märgitud isikutega. Hindamisprotsessi käigus ilmnenud või tekkinud huvide konfliktist peab hindaja teavitama esimesel võimalusel teadusagentuuri.
- 4.4. Hindaja, kellel on huvide konflikt:
 - 4.4.1. ei saa ETIS-es juurdepääsu konkreetsele aruandele ega näe sellele antud hinnanguid;
 - 4.4.2. ei võta osa konkreetse aruande arutelust ega hindamisest;
 - 4.4.3. ei tee ettepanekuid selle aruande rahuldamise või mitterahuldamise kohta.