Eesti Teadusagentuur

Personaalsete uurimistoetuste 2022. a taotlusvooru kokkuvõte

Kristina Laurand
ETAGi analüüsiosakond
16. detsember 2022

Personaalse uurimistoetuse 2022. a taotlusvoorus (PUT2023) sai taotleda väljaminevat järeldoktori granti (PUTJD), rühmagranti (PRG) ning stardigranti (PSG). Kokku menetleti 335 taotlust, millest rahastuse otsuse sai 66. Kaks rahastusettepaneku saanud järeldoktori grandi taotlejat loobus grandist ning selle asemel jagati grandid vastavalt reeglitele teistele. Vooru eelarve oli 10,2 miljonit eurot.

Tabel 1. Taotluste ja grantide arv ning summad* granditüüpide lõikes

	PRG	PSG	PUTJD	Kokku
Taotluste arv	236	65	34	335
Grantide arv	39	18	9	66
Edukuse määr taotluste arvust	17%	28%	26%	20%
Rahastusettepanekust loobunud taotluste arv			3	3
Taotletud summa	47 732 260	6 116 349	1 899 000	55 747 609
Grantide summa	8 090 550	1 631 502	510 000	10 232 052

* Kõigi taotluste puhul on arvestatud aastast summat

Taotlused jagatakse fikseeritud mahtudega eelarvegruppidesse. Stardigrandi ja rühmagrandi taotlused jagunevad nelja gruppi, järeldoktori grandi fikseeritud mahud jagunevad kahte gruppi. Kõikide granditüüpide toetuse summad suurenesid käesolevas voorus võrreldes eelmise aastaga.

Tabel 2. Taotluste ja grantide jagunemine granditüüpide fikseeritud mahtude lõikes

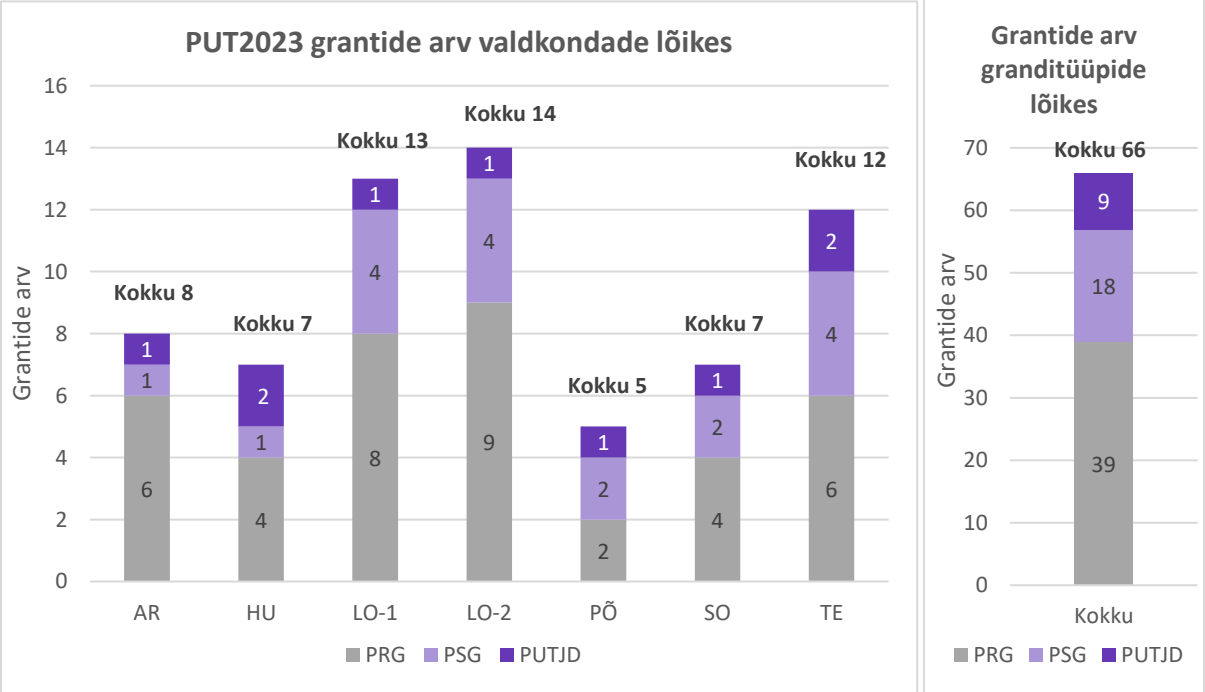
Eelarvegrupp	Taotluse max summa	Taotluste arv	Grantide arv
PRG I grupp	177 200	53	6
PRG II grupp	192 400	126	24
PRG III grupp	249 750	24	1
PRG IV grupp	270 000	33	8
PSG I grupp	72 000	9	2
PSG II grupp	76 000	24	9
PSG III grupp	110 000	8	1
PSG IV grupp	117 000	24	6
PUTJD I grupp	54 000	13	1
PUTJD II grupp	57 000	21	8
Kokku		**335**	**66**

Tabel 3. Taotluste ja grantide jagunemine alus- ja rakendusuuringuteks

Uuringuliik	PRG		PSG		PUTJD		Kokku	
	Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv
Alusuuring	141	24	39	11	21	5	201	40
Rakendusuuring	95	15	26	7	13	4	134	26

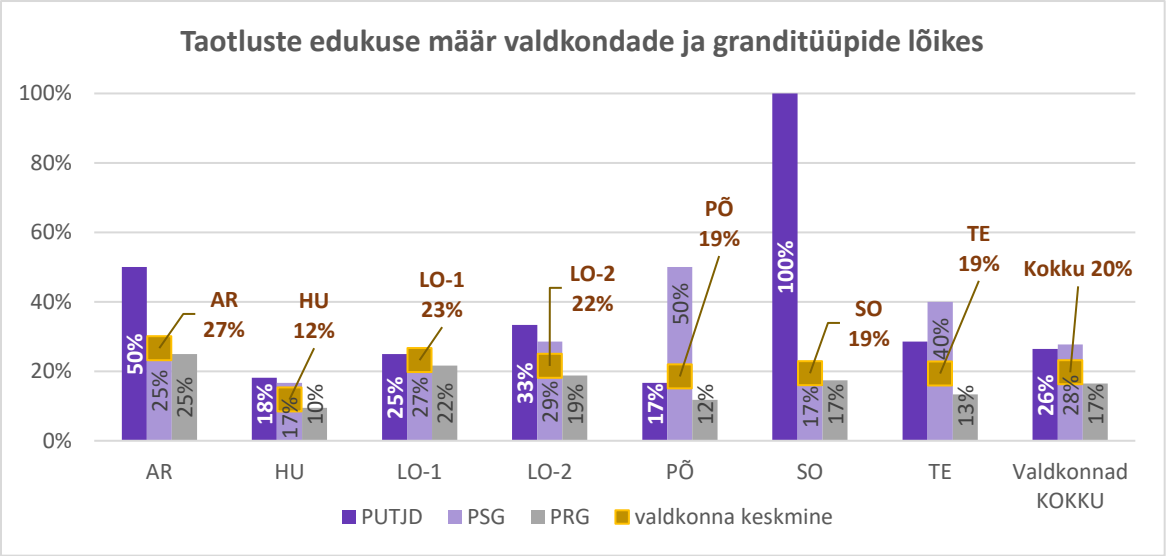
Tabel 4. Taotluste ja grantide arv valdkondade lõikes

Valdkond[1]	PRG		PSG		PUTJD		Kõik granditüübid kokku	
	Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv
AR	24	6	4	1	2	1	30	8
HU	42	4	6	1	11	2	59	7
LO	85	17	29	8	7	2	121	27
sh LO-1	*37*	*8*	*15*	*4*	*4*	*1*	*56*	*13*
sh LO-2	*48*	*9*	*14*	*4*	*3*	*1*	*65*	*14*
PÕ	17	2	4	2	6	1	27	5
SO	23	4	12	2	1	1	36	7
TE	45	6	10	4	7	2	62	12



Joonis 1. Grantide arv valdkondade ja granditüüpide lõikes

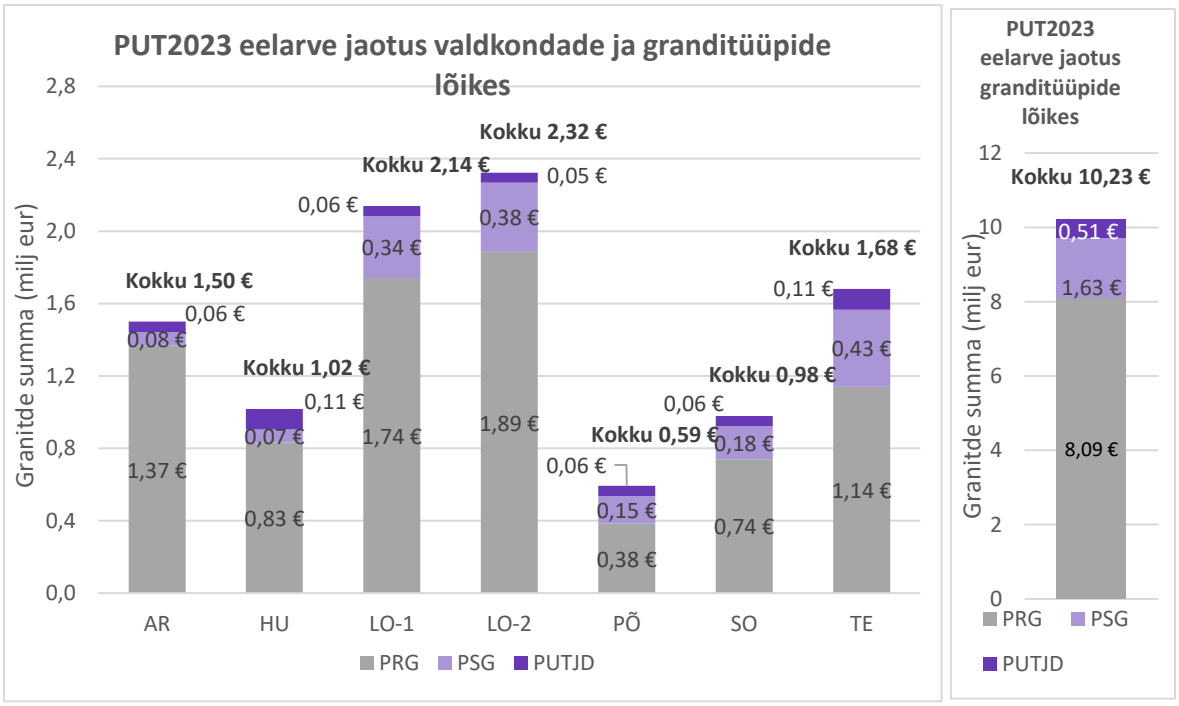
[1]AR – arsti- ja terviseteadused
HU – humanitaarteadused ja kunstid
LO – loodusteadused
LO-1 – täppisteadused
LO-2 – bio- ja keskkonnateadused
PÕ – põllumajandusteadused ja veterinaaria
SO – sotsiaalteadused
TE – tehnika ja tehnoloogia



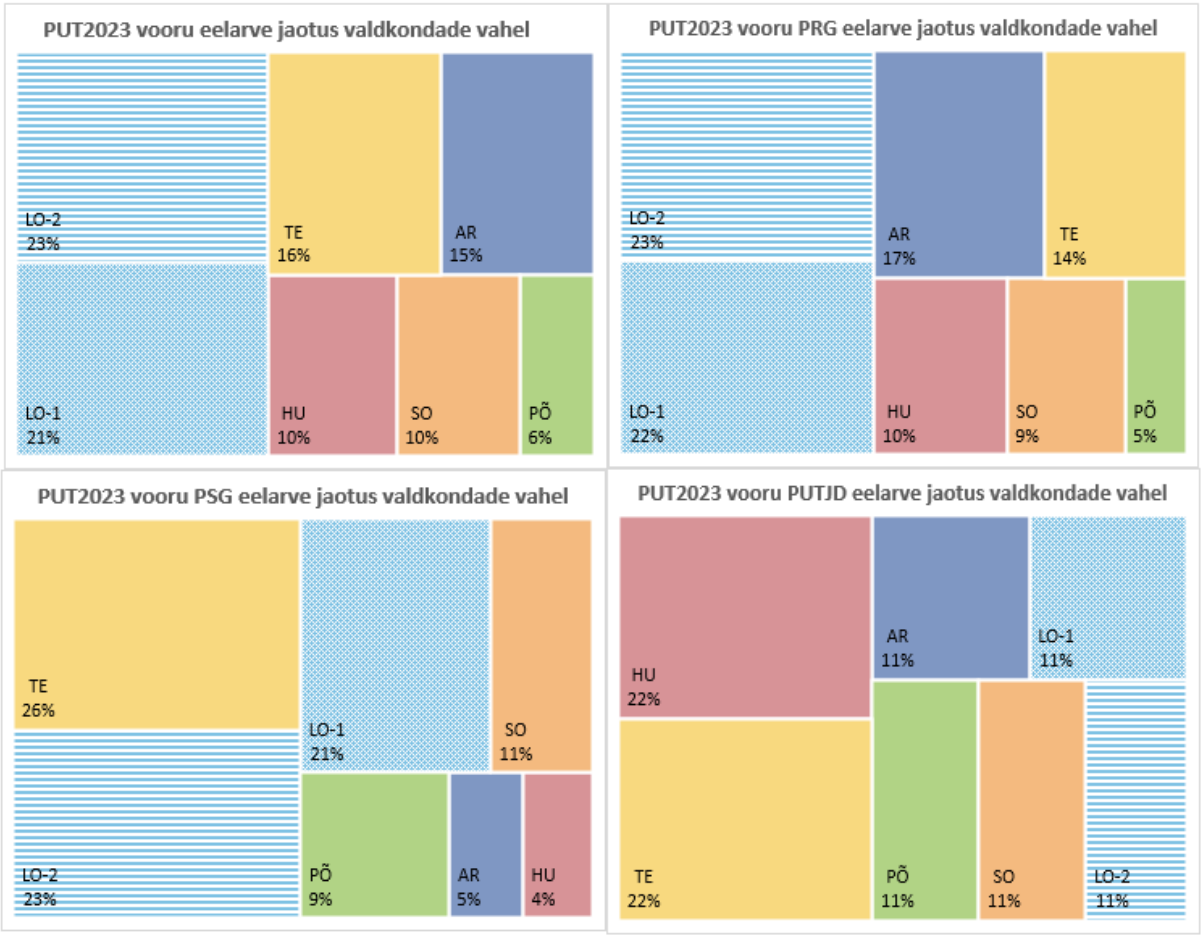
Joonis 2. Taotluste edukuse määr valdkondade ja granditüüpide lõikes

Tabel 5. Taotluste ja grantide summad valdkondade lõikes (eur)

Valdkond	PRG		PSG		PUTJD		Kõik granditüübid kokku	
	Taotluste summa	Grantide summa	Taotluste summa	Grantide summa	Taotluste summa	Grantide summa	Taotluste summa	Grantide summa
AR	4 988 565	1 366 950	419 724	75 724	114 000	57 000	5 522 289	1 499 674
HU	8 276 390	832 000	558 875	72 000	606 000	114 000	9 441 265	1 018 000
LO	17 361 880	3 628 400	2 858 945	722 434	390 000	111 000	20 610 825	4 461 834
sh LO-1	*7 858 250*	*1 741 600*	*1 489 511*	*341 000*	*222 000*	*57 000*	*9 569 761*	*2 139 600*
sh LO-2	*9 503 630*	*1 886 800*	*1 369 434*	*381 434*	*168 000*	*54 000*	*11 041 064*	*2 322 234*
PÕ	3 437 750	384 800	299 945	152 000	336 000	57 000	4 073 695	593 800
SO	4 393 975	739 200	941 309	182 424	57 000	57 000	5 392 284	978 624
TE	9 273 700	1 139 200	1 037 551	426 920	396 000	114 000	10 707 251	1 680 120



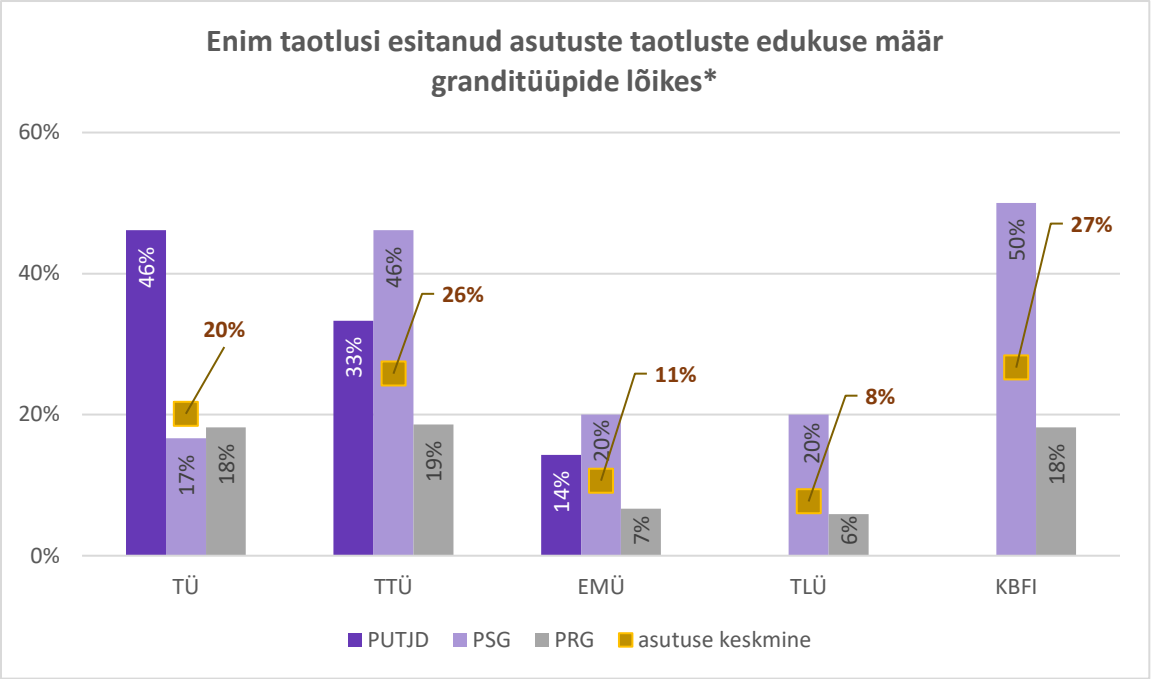
Joonis 3. Eelarve jaotus (eur) valdkondade vahel granditüüpide lõikes



Joonis 4. Eelarve jaotus (%) valdkondade vahel granditüüpide lõikes

Tabel 6. Taotluste ja grantide arv ning edukuse määr asutuste lõikes

Asutus	PRG			PSG			PUTJD			Kõik granditüübid kokku		
	Taotluste arv	Grantide arv	Edukuse määr	Taotluste arv	Grantide arv	Edukuse määr	Taotluste arv	Grantide arv	Edukuse määr	Taotluste arv	Grantide arv	Edukuse määr
Cybernetica AS	1	1	100%							1	1	100%
Eesti Keele Instituut (EKI)	3	1	33%							3	1	33%
Eesti Kirjandusmuuseum (EKM)	3		0%				2		0%	5		0%
Eesti Kunstiakadeemia (EKA)	1		0%	1		0%	1		0%	3		0%
Eesti Maaülikool (EMÜ)	30	2	7%	10	2	20%	7	1	14%	47	5	11%
Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia (EMTA)	1		0%	1	1	100%				2	1	50%
Eesti Taimekasvatuse Instituut (ETKI)	2		0%	1	1	100%				3	1	33%
Estonian Business School (EBS)	1		0%							1		0%
Keemilise ja Bioloogilise Füüsika Instituut (KBFI)	11	2	18%	4	2	50%				15	4	27%
Protobios OÜ	1	1	100%							1	1	100%
Tallinna Tehnikaülikool (TTÜ)	43	8	19%	13	6	46%	6	2	33%	62	16	26%
Tallinna Ülikool (TLÜ)	17	1	6%	5	1	20%	4		0%	26	2	8%
Tartu Ülikool (TÜ)	121	22	18%	30	5	17%	13	6	46%	164	33	20%
Underi ja Tuglase Kirjanduskeskus (UTKK)	1	1	100%				1		0%	2	1	50%
Kokku	**236**	**39**	**17%**	**65**	**18**	**28%**	**34**	**9**	**26%**	**335**	**66**	**20%**

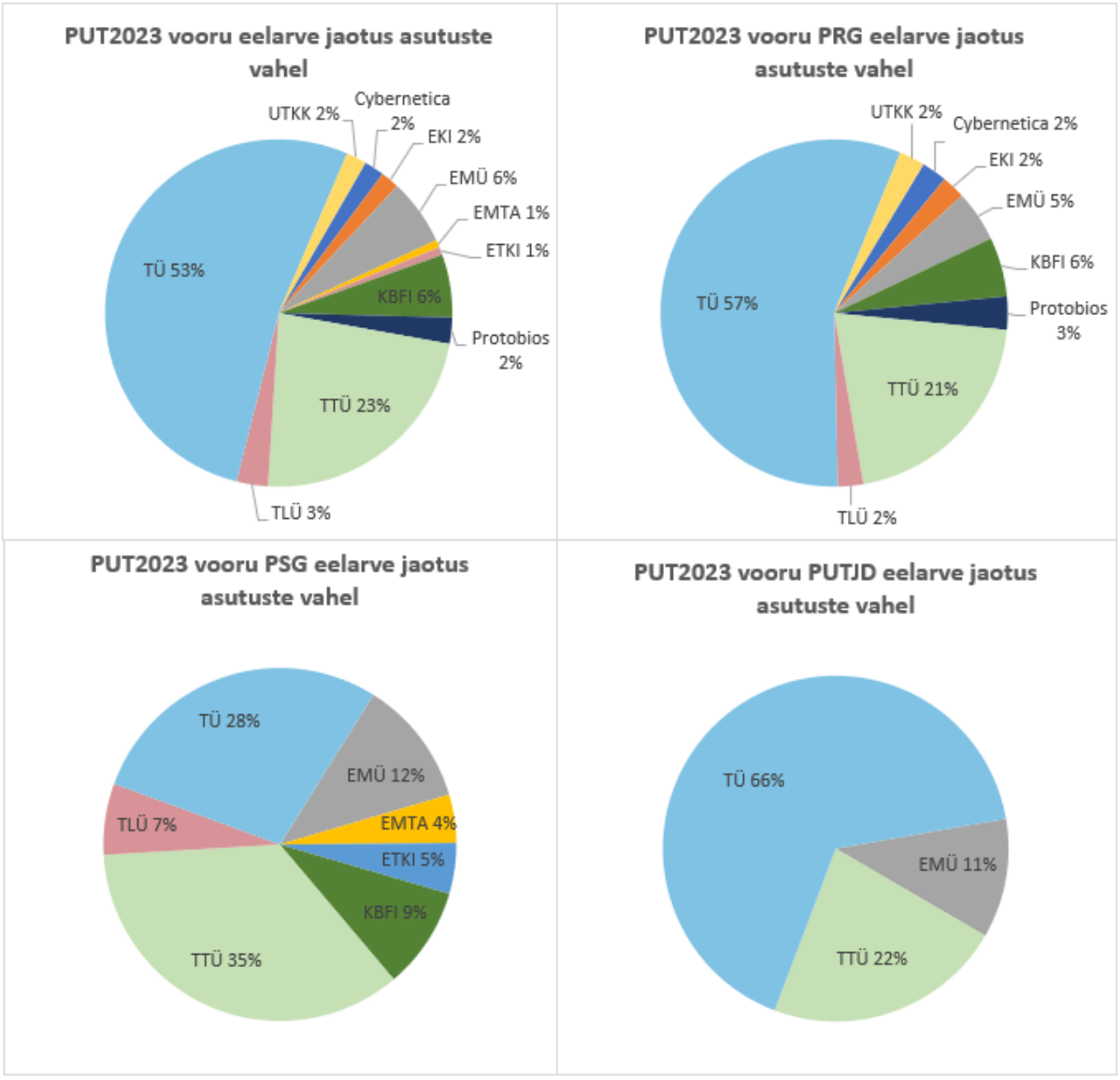


Joonis 5. Taotluste edukuse määr enim taotlusi esitanud asutuste ja granditüüpide lõikes

*KBFI-s ei esitatud ühtegi PUTJD-d ja seetõttu PUTJD tulpa pole, aga TLÜ-s ei saanud ükski esitatud neljast PUTJD-st granti.

Tabel 7. Taotluste ja grantide summade jaotus asutuste lõikes (eur)

Asutus	PRG		PSG		PUTJD		Kõik granditüübid kokku	
	Taotluste summa	Grantide summa	Taotluste summa	Grantide summa	Taotluste summa	Grantide summa	Taotluste summa	Grantide summa
Cybernetica	192 400	192 400					192 400	192 400
EKI	619 350	177 200					619 350	177 200
EKM	651 775				111 000		762 775	
EKA	192 400		60 800		54 000		307 200	
EMÜ	6 035 450	384 800	790 110	188 484	393 000	57 000	7 218 560	630 284
EMTA	177 200		72 000	72 000			249 200	72 000
ETKI	384 800		76 000	76 000			460 800	76 000
EBS	183 125						183 125	
KBFI	2 333 940	447 200	386 000	152 000			2 719 940	599 200
Protobios	249 750	249 750					249 750	249 750
TTÜ	8 819 645	1 679 200	1 293 870	574 920	339 000	114 000	10 452 515	2 368 120
TLÜ	3 502 600	192 400	481 174	106 424	222 000		4 205 774	298 824
TÜ	24 197 425	4 575 200	2 956 395	461 674	726 000	339 000	27 879 820	5 375 874
UTKK	192 400	192 400			54 000		246 400	192 400
Kokku	**47 732 260**	**8 090 550**	**6 116 349**	**1 631 502**	**1 899 000**	**510 000**	**55 747 609**	**10 232 052**



Joonis 6. Vooru eelarve jaotus valdkondade vahel granditüüpide lõikes

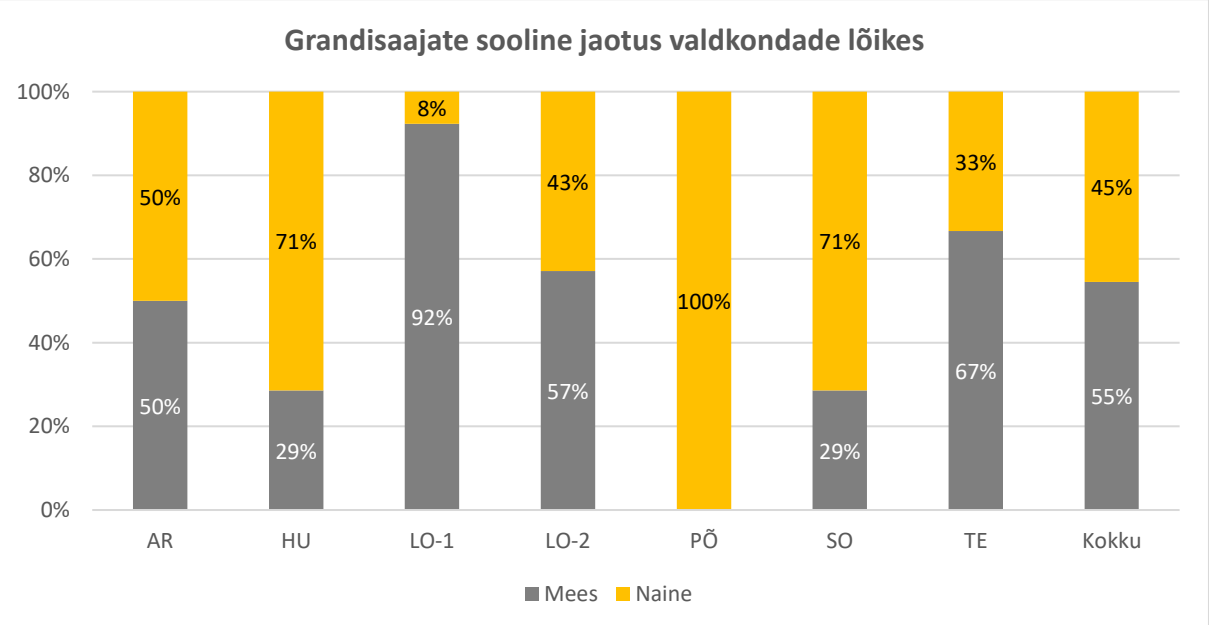
Järeldoktori granti oli võimalik taotleda kuni kolmeks, rühmagranti ja stardigranti kuni viieks aastaks.

Tabel 8. Grantide arv grandi perioodi pikkuse lõikes

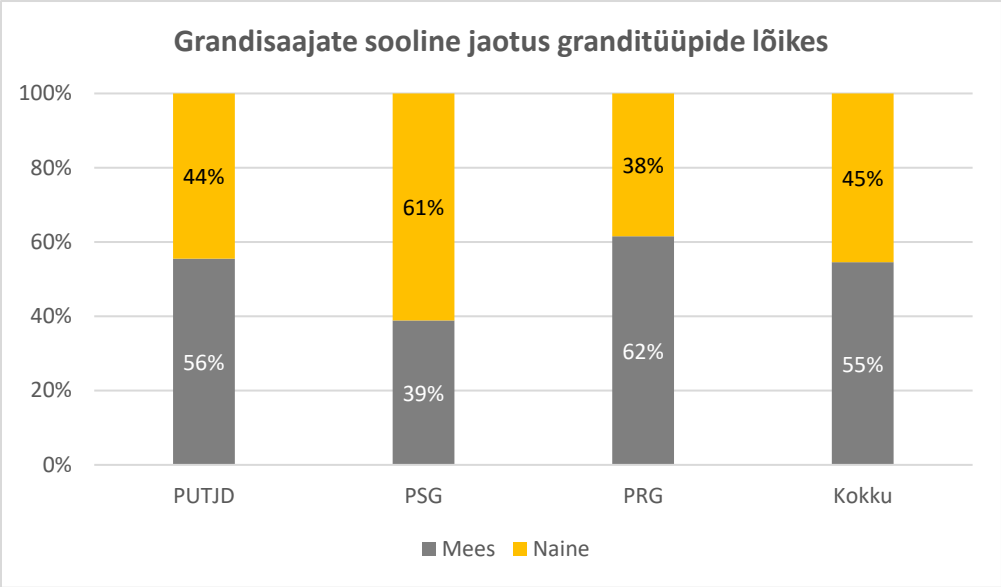
Granditüüp	1,5 aasta	2 aastat	3 aastat	4 aastat	5 aastat
PRG				3	36
PSG				2	16
PUTJD	1	6	2		

Tabel 9. Sooline jaotus granditüüpide ja valdkondade lõikes

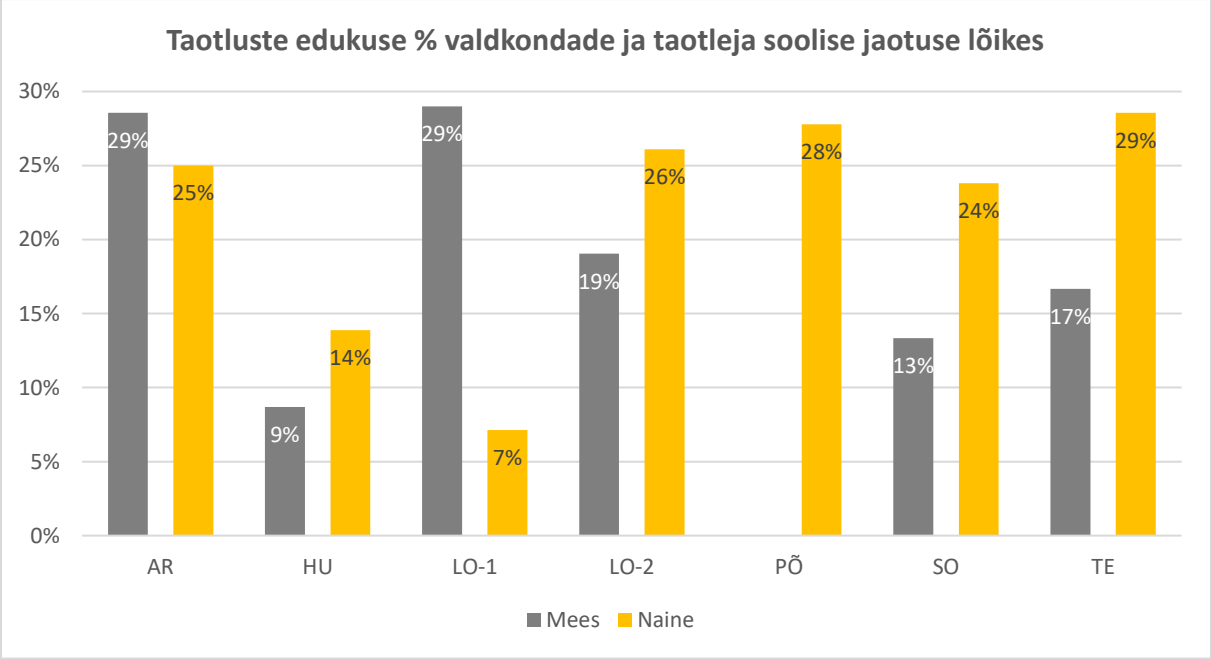
Valdkond	Grandi vastutava täitja sugu	PRG		PSG		PUTJD		Kõik granditüübid kokku	
		Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv	Taotluste arv	Grantide arv
AR	naine	12	3	2		2	1	16	4
	mees	12	3	2	1			14	4
HU	naine	21	2	5	1	10	2	36	5
	mees	21	2	1		1		23	2
LO-1	naine	7	1	6		1		14	1
	mees	30	7	9	4	3	1	42	12
LO-2	naine	14	4	7	2	2		23	6
	mees	34	5	7	2	1	1	42	8
PÕ	naine	10	2	4	2	4	1	18	5
	mees	7				2		9	0
SO	naine	12	3	9	2			21	5
	mees	11	1	3		1	1	15	2
TE	naine	7		7	4			14	4
	mees	38	6	3		7	2	48	8
Kokku	**naine**	**83**	**15**	**40**	**11**	**19**	**4**	**142**	**30**
	mees	**153**	**24**	**25**	**7**	**15**	**5**	**193**	**36**



Joonis 7. Grandisaajate sooline jaotus valdkondade lõikes



Joonis 8. Grandisaajate sooline jaotus granditüüpide lõikes



Joonis 9. Taotluste edukuse määr valdkondade ja taotlejate soolise jaotuse lõikes

Eestist väljaminevate järeldoktori grandi sihtriikidena oli märgitud 15 erinevat riiki. Rahastust saanud grantide sihtriigid on välja toodud tabelis 10. Taotlustel oli lisaks esitatud sihtriigina Hispaania, Itaalia, Leedu, Läti, Norra, Poola, Portugali ning Ameerika Ühendriigid, kuid need taotlused ei saanud rahastatud.

Tabel 10. Järeldoktori grandisaajate sihtriigid (valdkonniti)

Sihtriik	Valdkond	Grantide arv
Austraalia	HU	1
Belgia	LO2	1
Holland	SO	1
Rootsi	HU	1
Saksamaa	LO1	1
	TE	1
Soome	PÕ	1
	TE	1
Suurbritannia	AR	1

Käesolevast voorust alates hindavad taotlusi rahvusvahelistest ekspertidest koosnevad eksperdikomisjonid. Kokku on 17 eksperdikomisjoni. Arsti- ja terviseteaduste, põllumajandusteaduste ja veterinaaria ning sotsiaalteaduste valdkondades on igas üks eksperdikomisjon. Humanitaarteaduste ja kunstide, loodusteaduste ning tehnika ja tehnoloogia valdkondades on alamvaldkondade järgi vastavalt neli, kolm ja neli eksperdikomisjoni, milles taotlusi hinnatakse. Järeldoktori grandi taotlusi hinnatakse ühes Eesti teadlastest koosnevas eksperdikomisjonis.

Tabel 11. Rühma- ja stardigrandi taotluste ja retsensioonide arv valdkondade ning paneelide kaupa

Valdkond	Paneel	Taotluste arv	Retsensioonide arv	Keskmine retsensioonide arv taotluse kohta
AR	Arsti- ja terviseteadused (AR)	28	84	3,0
AR Kokku		**28**	**84**	**3,0**
HU	Ajalugu ja arheoloogia, etnoloogia, folkloristika ja antropoloogia (HU1)	12	24	2,0
	Keele- ja kirjandusteadus (HU2)	20	39	2,0
	Filosoofia, religiooniuuringud ja klassikaline filoloogia (HU3)	7	14	2,0
	Kunsti- ja kultuuriteadused ning semiootika (HU4)	9	18	2,0
HU Kokku		**48**	**95**	**2,0**
LO1	Matemaatika, arvutiteadused ja informaatika (LO1-1)	13	26	2,0
	Füüsikateadused (LO1-2)	21	43	2,0
	Keemiateadused (LO1-3)	18	36	2,0
LO1 Kokku		**52**	**105**	**2,0**
LO2	Maa-, vee- ja keskkonnateadused (LO2-1)	18	55	3,1
	Raku- ja molekulaarbioloogia (LO2-2)	23	70	3,0
	Ökoloogia ja evolutsioonibioloogia (LO2-3)	21	63	3,0
LO2 Kokku		**62**	**188**	**3,0**
PÕ	Põllumajandusteadused ja veterinaaria (PÕ)	21	62	3,0
PÕ Kokku		**21**	**62**	3,0
SO	Sotsiaalteadused (SO)	35	70	2,0

SO Kokku		**35**	**70**	**2,0**
TE	Ehitusteadused ja mehaanika (TE1)	11	33	3,0
	Elektrotehnika, elektroonika ja infotehnika (TE2)	14	43	3,1
	Materjalitehnika ja nanotehnoloogia (TE3)	14	42	3,0
	Keemia- ja keskkonnatehnika ning biotehnoloogia (TE4)	16	48	3,0
TE Kokku		**55**	**166**	**3,0**
Kokku		**301**	**770**	**2,6**

Tabel 12. Järeldoktori grandi taotluste ja retsensioonide arv valdkondade kaupa

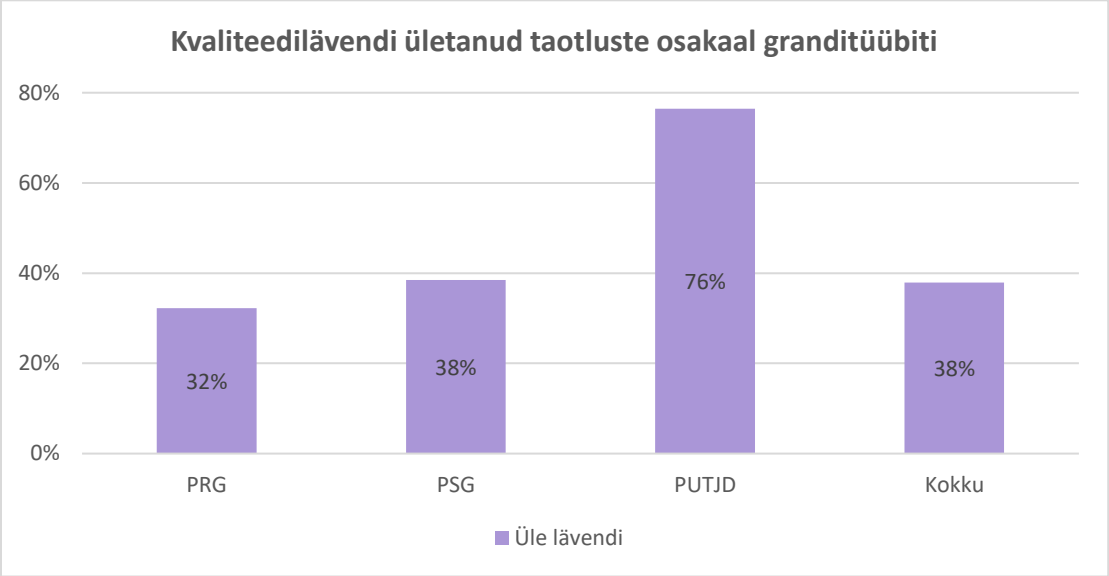
Valdkond	Taotluste arv	Retsensioonide arv	Keskmine retsensioonide arv taotluse kohta
AR	2	4	2,0
HU	11	23	2,1
LO1	4	10	2,5
LO2	3	6	2,0
PÕ	6	13	2,2
SO	1	3	3,0
TE	7	16	2,3
Kokku	**34**	**75**	**2,2**

Lisaks menetleti kvaliteedilävendi ületanud taotlusi (127 taotlust) teaduseetika ja andmehalduse eksperdikomisjonis (Tabel 13). Selle tulemusena lisapunkti ei saanud, vaid tulemus „sobiv“ viis taotluse rahastamise pingeritta. Kuna selles voorus hinnati esimest korda taotlusi teaduseetika ja andmehalduse eksperdikomisjonis, siis otsustas hindamisnõukogu komisjoni poolt mittesobiva tulemusega taotlustele anda siiski sobiva otsuse, kuid lisas juurde tingimused.

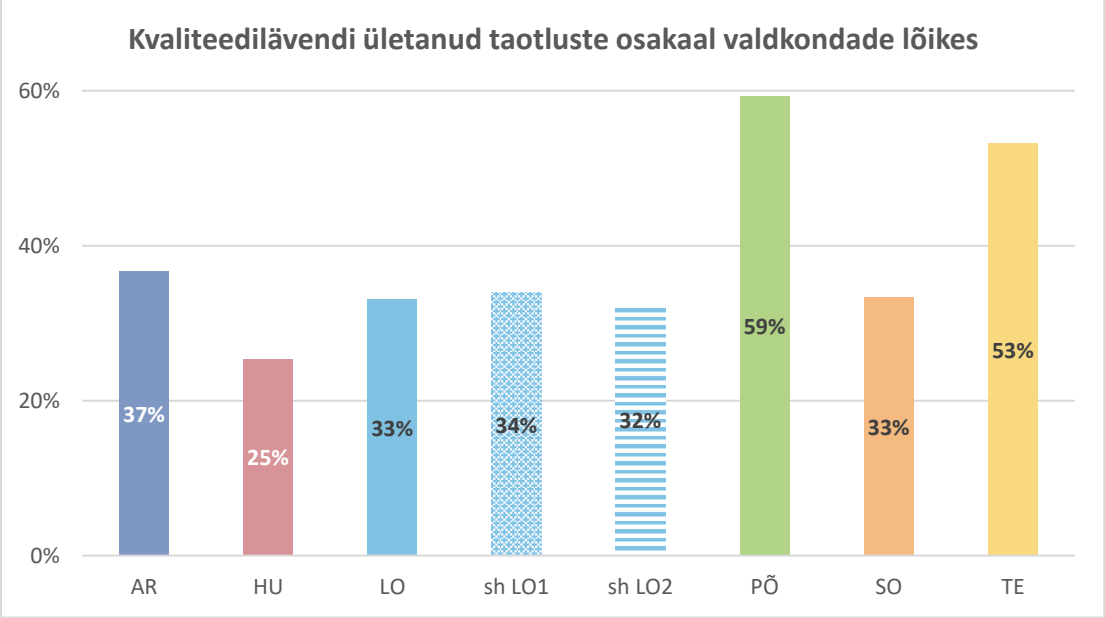
Tabel 13. Teaduseetika ja andmehalduse eksperdikomisjoni tulemused

Eetikapaneeli tulemus	PRG	PSG	PUTJD	Kokku
sobiv	70	22	24	116
sobiv tingimusega	4	1	2	7
mittesobiv (HN otsusega sobiv tingimusega)	2	2		4
Kokku	**76**	**25**	**26**	**127**

Käesolev taotlusvoor oli viimane kui seati kvaliteedilävend, mille arvutusloogika põhines eelmiste voorude andmetel. Eesmärk oli valdkonna 30-50% taotluste pääsemisel rahastamise pingeritta. Rahvusvahelisele ekspertide hindamisele üleminek näitas selgelt, et hindamistavad on aastate lõikes erinevad ning varasemate aastate andmete pealt kvaliteedilävendi arvutamine ei ole enam asjakohane. Siiski saab väita, et lävendi ületas piisav hulk taotlusi ning igas valdkonnas oli rahastamiseks piisavalt lävendi ületanud taotlusi.



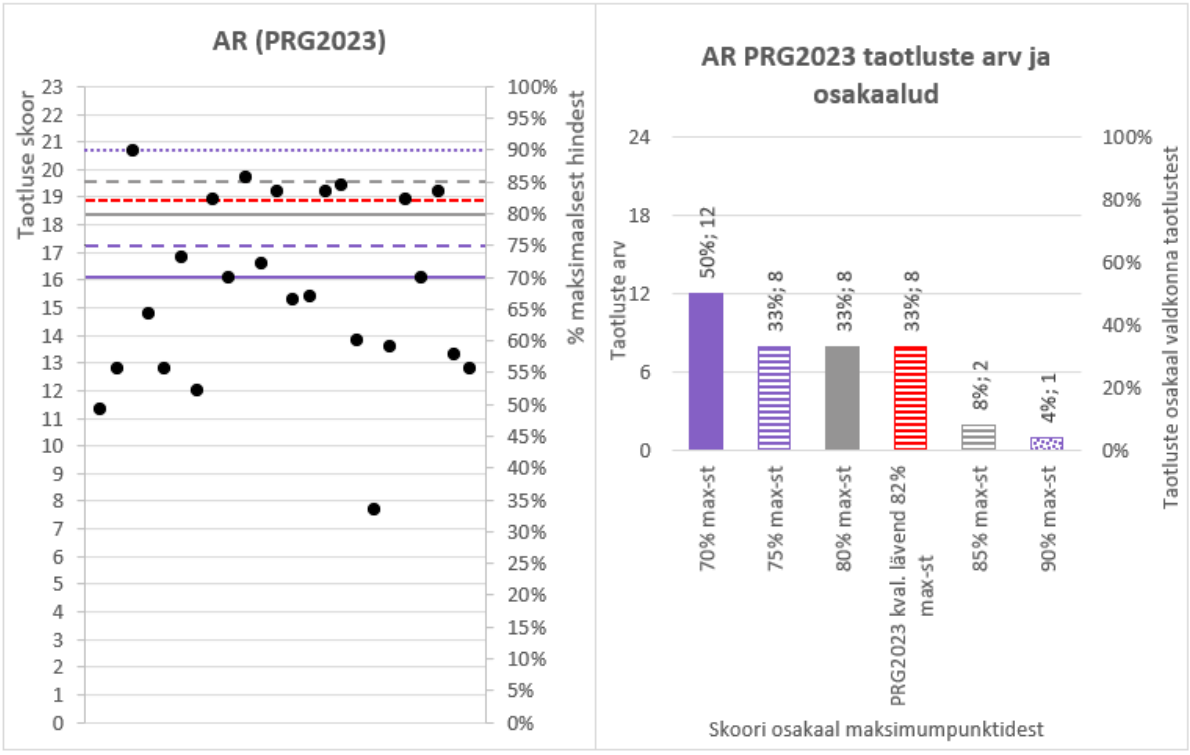
Joonis 10. Kvaliteedilävendi ületanud ja alla jäänud taotluste osakaal granditüübiti



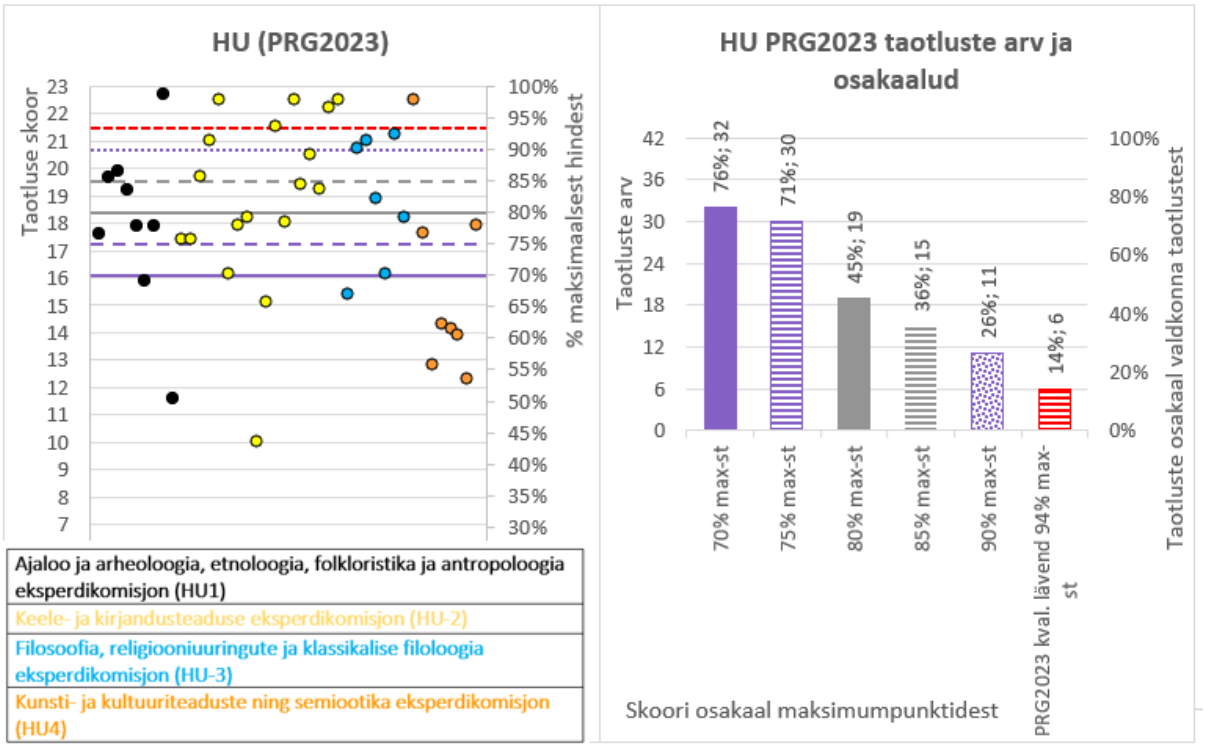
Joonis 11. Kvaliteedilävendi ületanud ja alla jäänud taotluste osakaal valdkondade lõikes

Käesolevas taotlusvoorus analüüsiti taotlustele pandud hindeid võrreldes maksimaalsest võimalikust. Igal järgneval joonisel on granditüübiti ning valdkonniti kaardistatud taotlused (joonistel iga täpp), vasakpoolsel vertikaalteljel on taotluse skoor ning parempoolsel vertikaalteljel osakaal maksimaalsest võimalikult hindest. Analüüsi eesmärk oli visualiseerida hindamise tulemusi ning saada üks (mitmest) sisenditest järgmise vooru kvaliteedilävendi kujundamiseks. Joonistel on võimalik jälgida kvaliteedilävendi positsiooni (punane katkendjoon), hinnete erinevust valdkondade vahel ja valdkondade sees (paneelide vahel). Tuleb tähele panna, et kui paneelide vahel on erinevad hindamistulemused, siis see ei tähenda tingimata, et taotlused on erineva tasemega (igal paneelil oli oma ekspertidest koosnev komisjon). Samas ühe paneeli sees olevad taotlused on võrdleva hinnanguga.

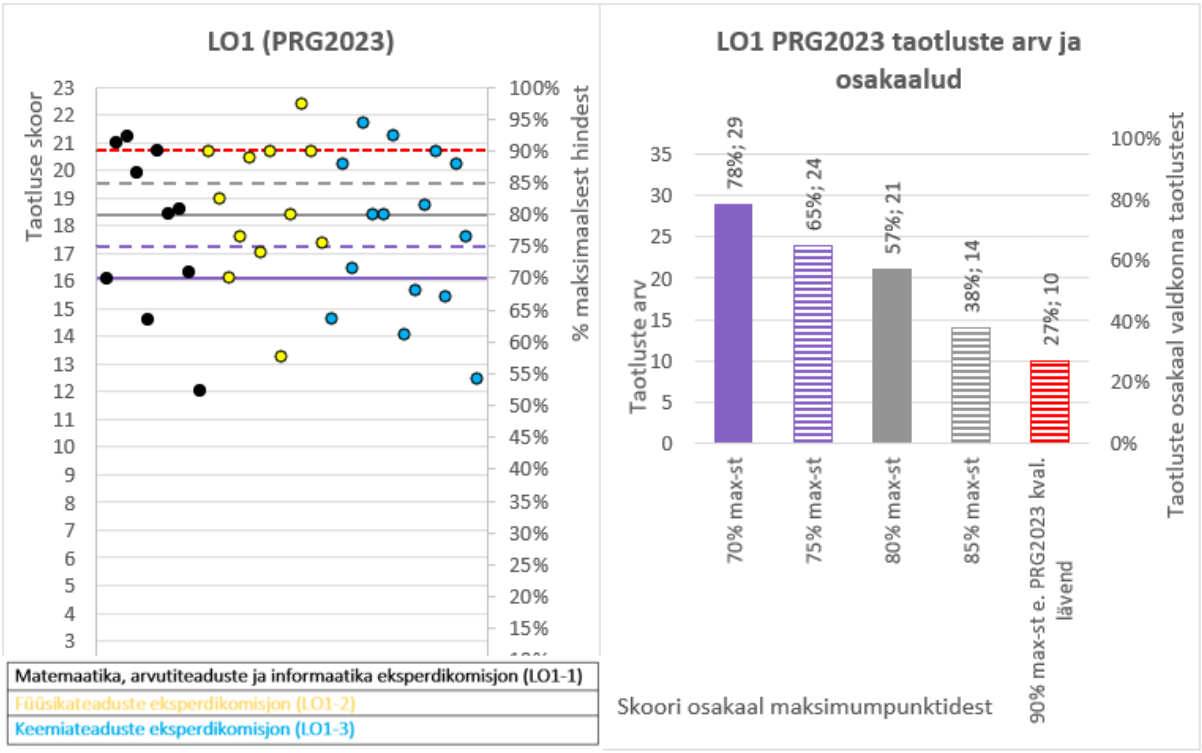
Kuna rühmagrante on teistest granditüüpide taotlustest rohkem, siis on iga valdkonna kohta lisatud ka eraldi graafikud, mis näitavad taotluste arvu (ja osakaalu valdkonna taotlustest) iga skoori osakaalust maksimumpunktidest.



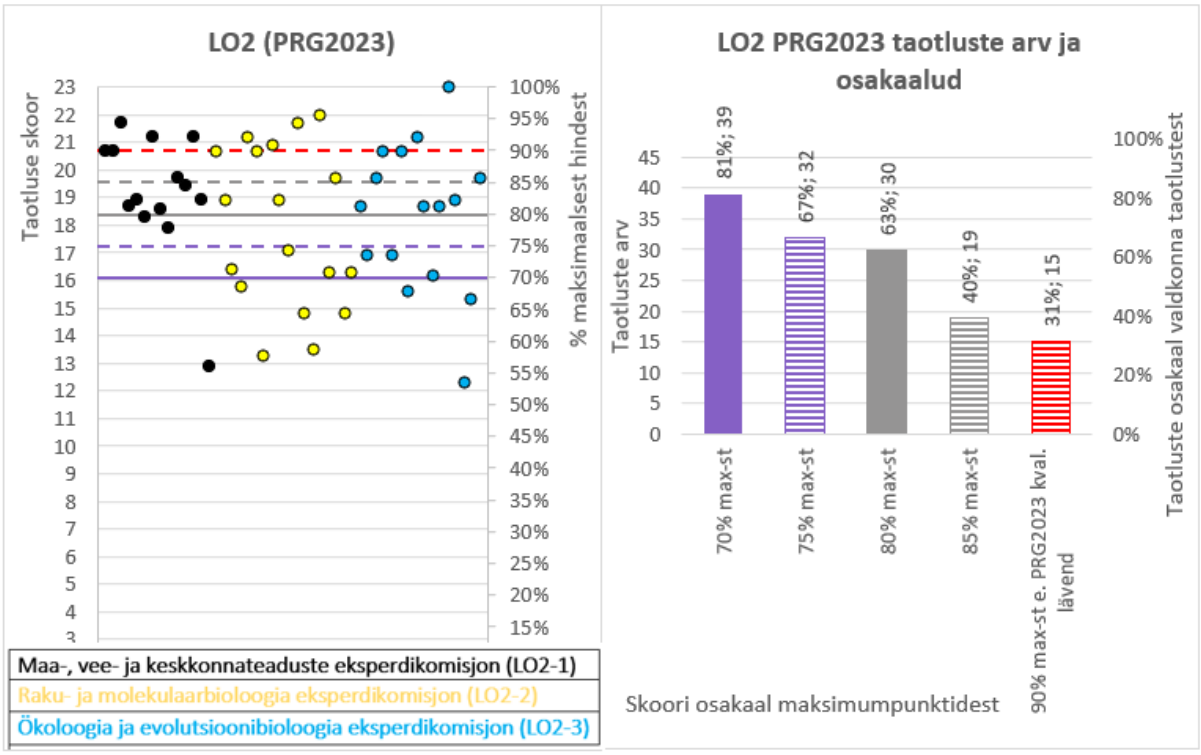
Joonis 12. AR rühmagrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



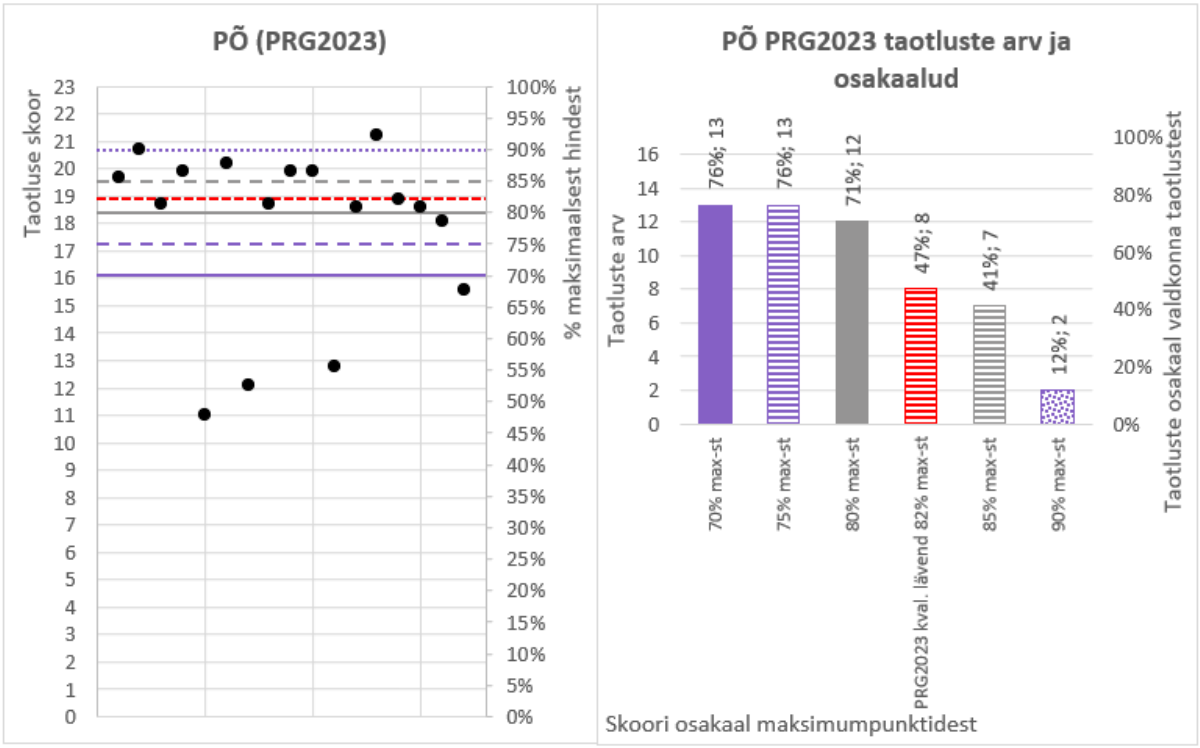
Joonis 13. HU rühmagrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



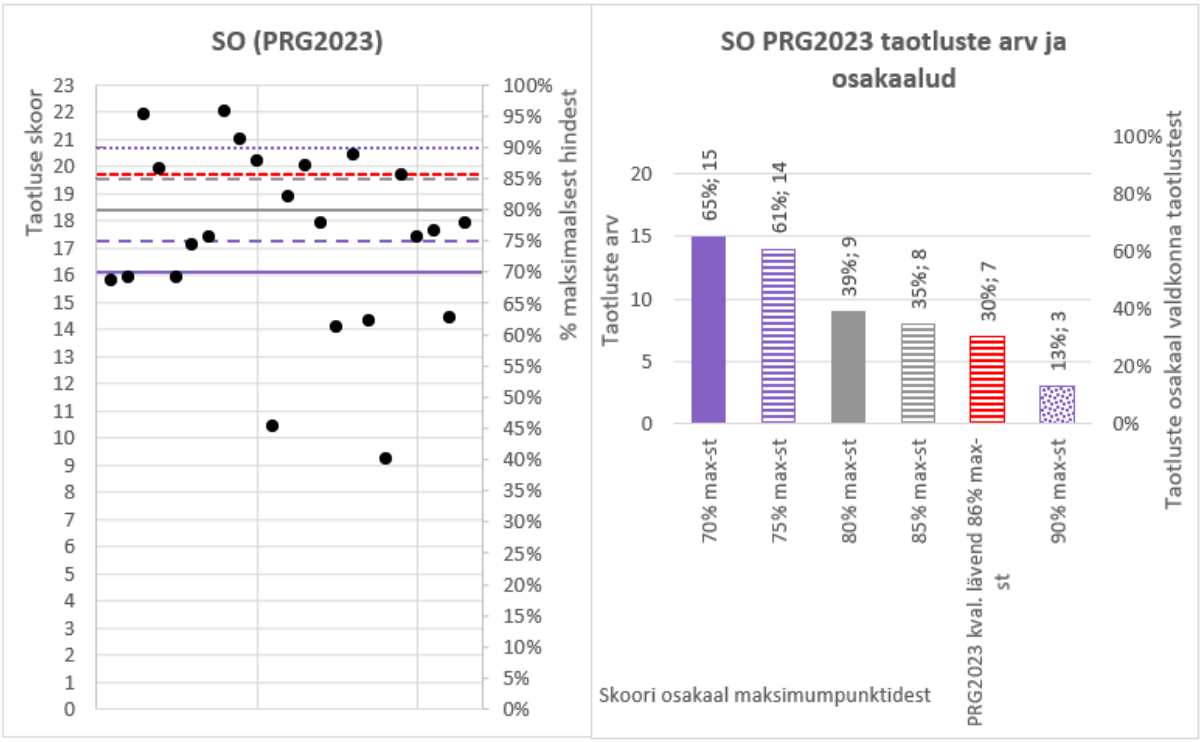
Joonis 14. LO1 rühmagrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



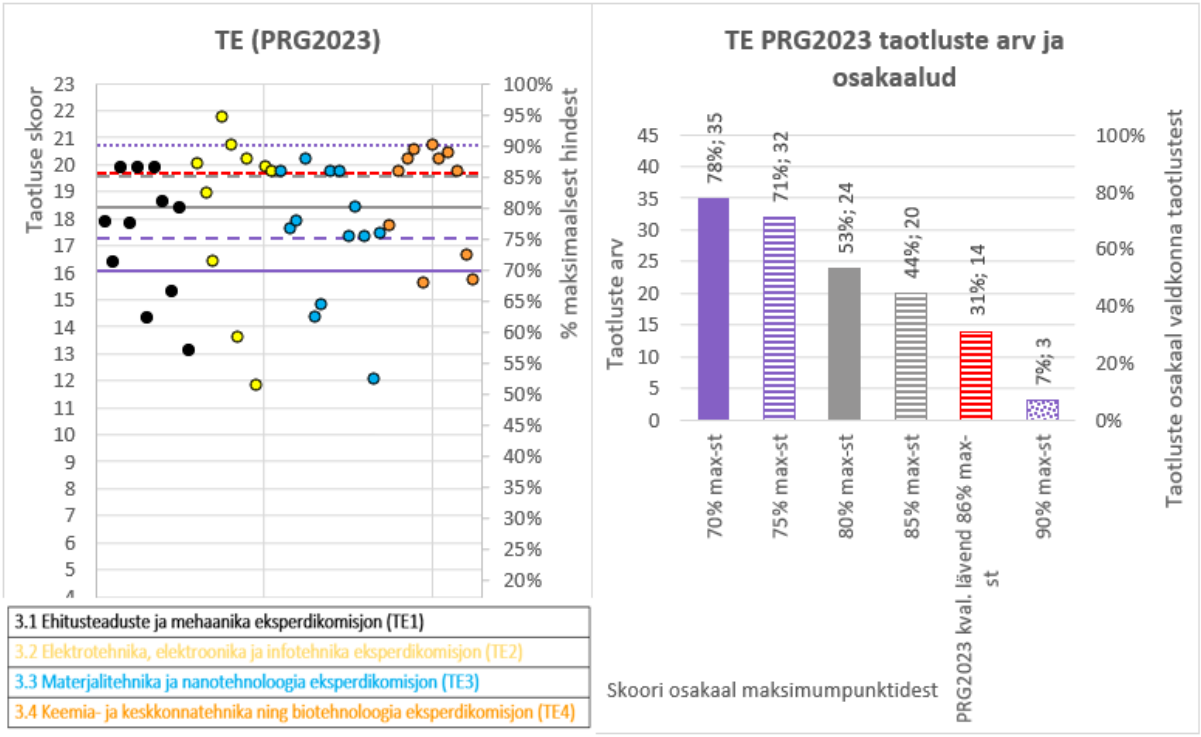
Joonis 15. LO2 rühmagrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



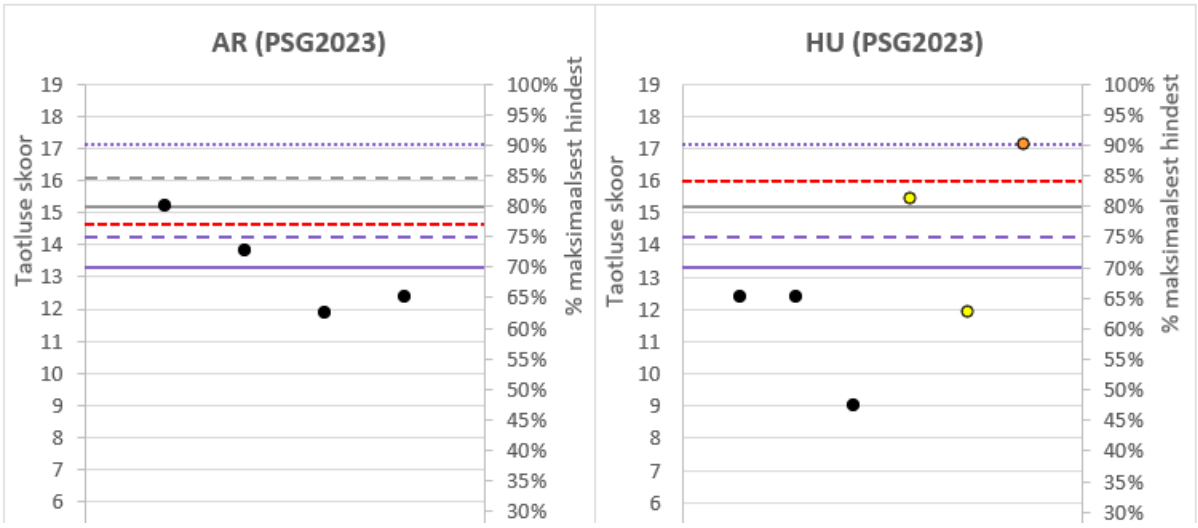
Joonis 16. PÕ rühmagrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



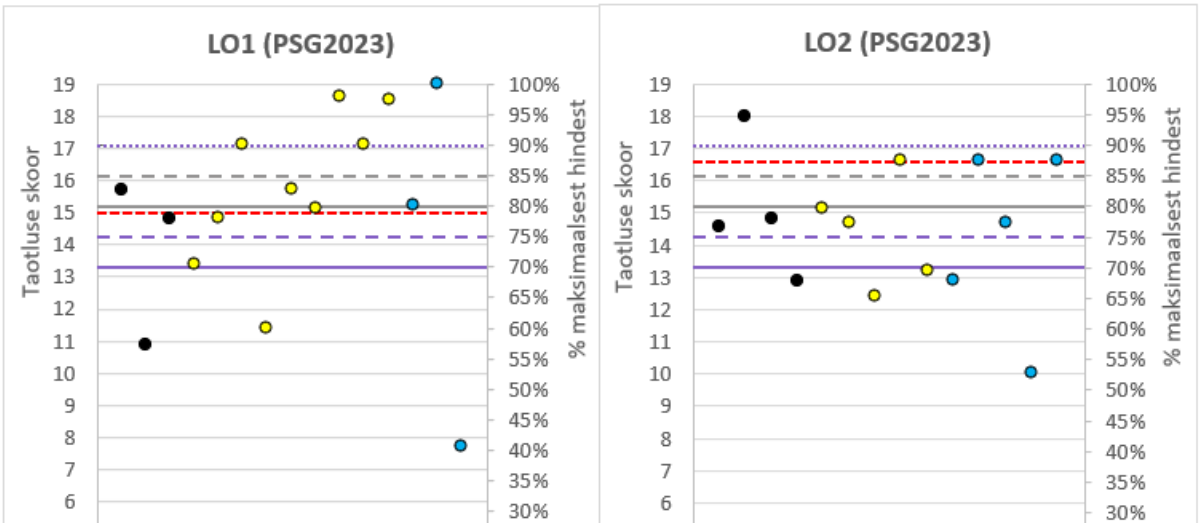
Joonis 17. SO rühmagrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



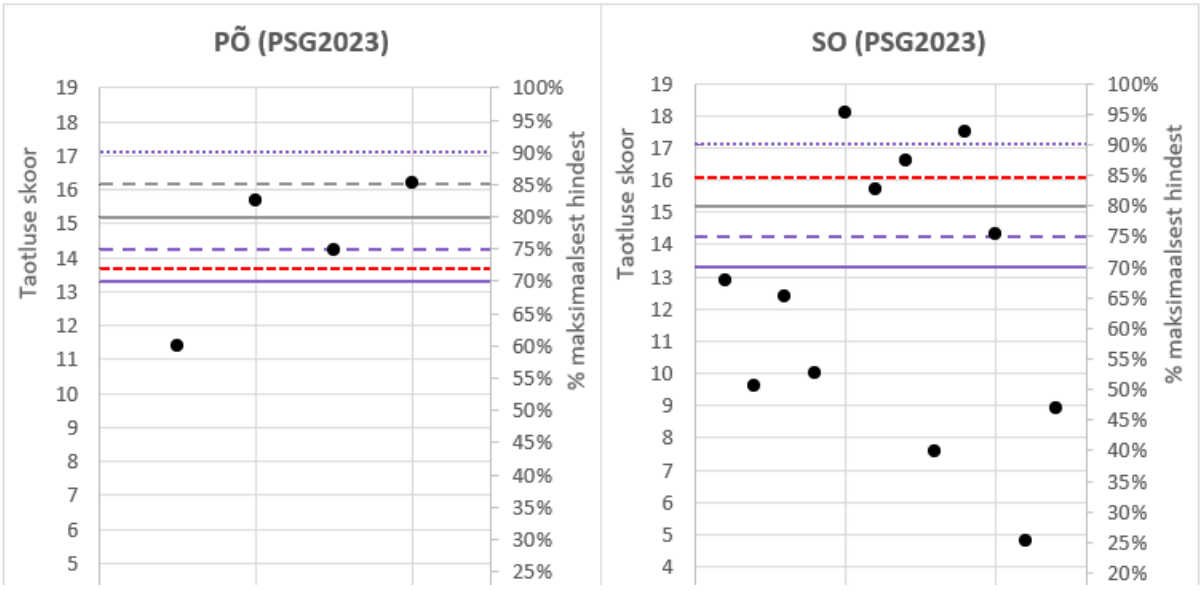
Joonis 18. TE rühmagrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



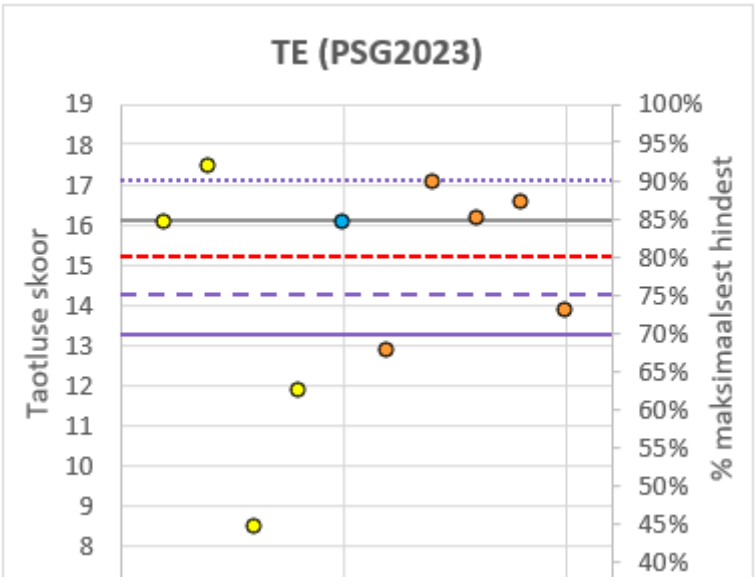
Joonis 19. AR ja HU stardigrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



Joonis 20. LO1 ja LO2 stardigrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest

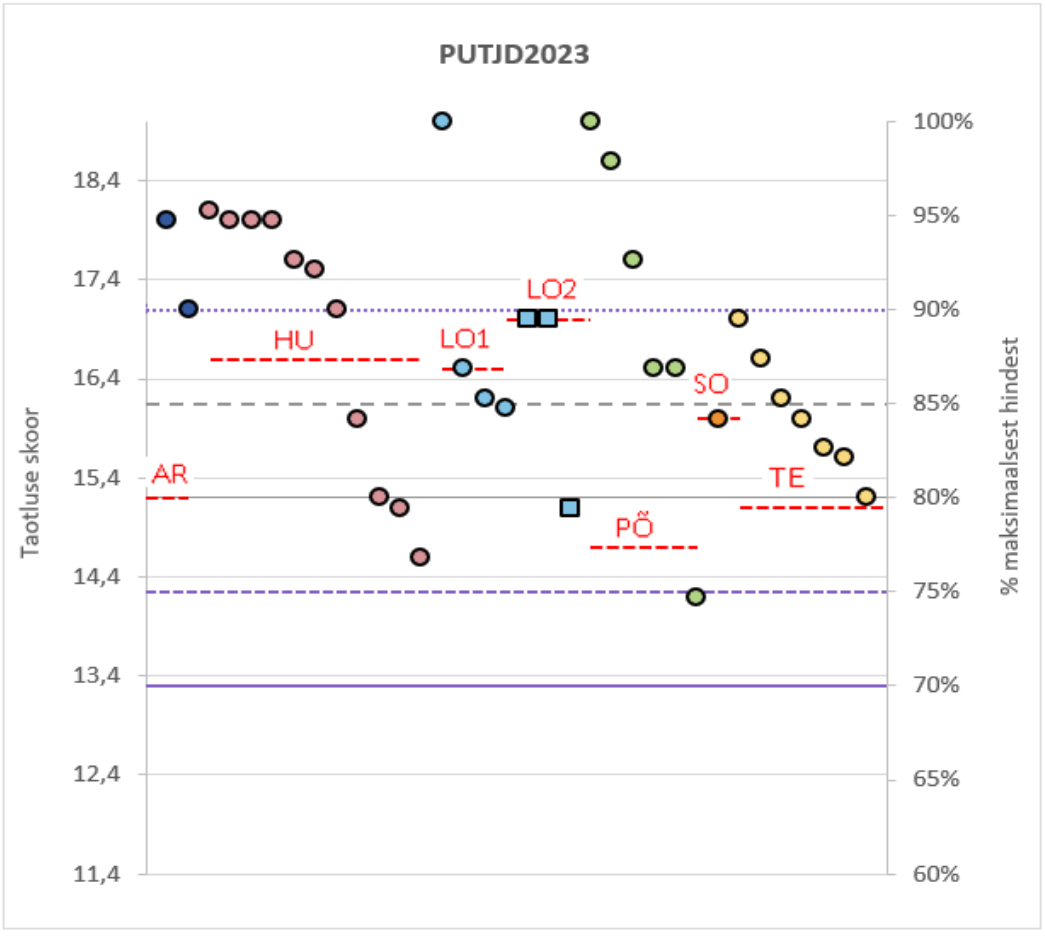


Joonis 21. PÕ ja SO stardigrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest



Joonis 22. TE stardigrantide hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest

Järeldoktori grandi taotlused menetleti ühes komisjonis. Iga valdkonna taotlused on tähistatud erineva värviga. Punase punktiirjoonena on näidatud iga valdkonna kvaliteedilävend.



Joonis 23. Järeldoktori grandi hinded ning hinnete osakaalud valdkonna maksimumhindest