

JD grandi taotluse hindamisjuhend (ekspertidele)

Käesoleva hindamisjuhendi eesmärgiks on kehtestada järeldoktori grandi sooviavalduste hindamiseks kõigile ekspertidele ja hindamiskomisjoni liikmetele ühetaoline metoodika.

Iga kriteeriumi hindamisel kasutatakse hindekskaalat: 1 – nõrk; 2 – rahuldav; 3 – hea; 4 – väga hea; 5 – väljapaistev (lubatud on kasutada ka hindeid 1,5; 2,5; 3,5 ja 4,5).

Soovitame hindamisel silmas pidada, et mitte enam kui 10% sooviavaldustest peaks saama üldhinde „väljapaistev” ja mitte enam kui 25% üldhinde „väga hea”. Sooviavaldusi, mis saavad üldhinde „3,5” või alla selle, reeglina ei rahastata.

Vastavalt „Järeldoktori grandi küsimise eeskirjale” jagunevad grandi sooviavalduste hindamiskriteeriumid järgmisteks alamkriteeriumideks.

1. Järeldoktori kavandatud uurimisprojekti teaduslik kvaliteet ja innovatiivsus

- **Projekti uudsus ja potentsiaal uute teadmiste loomiseks**

Hinnata tuleb eelkõige kavandatud projekti üldist (rahvusvahelist) taset ja projektis sisalduvate probleemipüstituste ja ideede uudsust, samuti seda, kuivõrd projekt on huvipakkuv teaduse arengu ja võimalike rakenduste seisukohalt.

- **Uurimisteema aktuaalsus ning oodatavate tulemuste panus teaduse, tehnoloogia ja/või sotsiaalsfääri arengusse**

Hinnata tuleb kavandatud projektis käsitletavate probleemide aktuaalsust Eestis ja rahvusvahelisel tasandil ning sellest lähtuvalt eeldatavate tulemuste panust teaduse, tehnoloogia ja/või sotsiaalsfääri arengusse.

- **Projekti läbitöötatus, kavandatud metoodika põhjendatus ning projekti teostamise kava kvaliteet**

Hinnata tuleb kavandatud projekti läbitöötatuse astet (põhjalikkust, mitmekülsust jms) ning kavandatud metoodika taset ja sobivust projekti realiseerimiseks, samuti projekti teostamiseks kavandatud tegevuste ja ajakava realistlikkust.

2. Järeldoktori kompetentsus

- **Taotleja eelneva teadustöö kvaliteet ning tulemused ja potentsiaal kavandatud uurimisprojekti läbiviimiseks**

Hinnatakse taotleja eelneva teadustöö (rahvusvahelist) taset ja tulemusi, seejuures ka tema avaldatud artiklite ja/või monograafiate arvu ja avaldamise kohtade järgi - millistes (eelretsenseeritavates) teadusajakirjades või kogumikes, milliste kirjastuste poolt välja antud, ja selle alusel taotleja potentsiaali projekti läbiviimiseks.

- **Taotleja (rahvusvahelise) teaduskoostöö kogemused ja meeskonnatöö oskused**

Hinnatakse taotleja teaduskoostöö kogemusi ja teadusliku suhtluse ulatust tema varasemate töökohtade, teaduskonverentsidel osalemise ja muu tegevuse aktiivsuse kaudu, samuti tema

töodes sisalduvate viidete, kaasautorite loetelu, teiste teadlaste artiklites taotlejale tehtud viidete kaudu.

- **Taotleja potentsiaalne panus vastuvõtvas asutuses tehtavasse uurimistöösse, projekti taotlejat arendavad aspektid ja mõju tema teadlaskarjäärile**

Hinnata tuleb taotleja kavandatud uurimistööd vastuvõtvas asutuses läbiviidava teadustöö kontekstis: kas projekti teostamine toob asutusse juurde kompetentsi, mis täiendab oluliselt asutuse potentsiaali, ja vastupidi, millised on uurimistöö taotlejat arendavad aspektid ja millise tõuke annab projekti teostamine taotleja teadlaskarjäärile.

3. Üldhinnang ja hinne (ei põhine eelmiste hinnete aritmeetilisel keskmisel).

I