Lisa
KINNITATUD
SA Eesti Teadusagentuuri juhatuse 13.04.2026
käskkirjaga nr 1.1-4/26/81

Teaduseetika väärkäitumisjuhtumite menetlemise komisjoni töökord

1. Üldsätted

1.1. Teaduseetika väärkäitumisjuhtumite menetlemise komisjon (edaspidi komisjon) on sõltumatu eri valdkondade asjatundjatest koosnev kogu, mis täidab järgmisi ülesandeid:

1.1.1. annab hinnangu teaduseetika rikkumise kahtluse kohta, sh hindab juhtumi asjaolusid ja teaduse hea tava ja teaduseetika põhimõtete järgimist

1.1.2. annab hinnangu teaduseetika rikkumiskahtluse menetlemisele teadus- ja arendusasutuses, ülikoolis, evalveeritud rakenduskõrgkoolis või kõrgkoolis (edaspidi *asutus*);

1.1.3. nõustab vajaduse korral asutusi rikkumise kahtluse menetlemisel.

1.2. Komisjon tagab, et hinnangu andmine on õiglane, erapooletu, sõltumatu ja läbipaistev. Komisjon tagab, et menetlus on põhjalik ja õigeaegne.

1.3. Komisjon lähtub oma töös teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni korralduse seaduse (edaspidi TAIKS) §-st 27, haldusmenetluse seadusest, haridus- ja teadusministri 2. detsembri 2025. a määrusest nr 45 „Teaduseetika komitee ja teaduseetika väärkäitumisjuhtumite menetlemise komisjoni moodustamise ja hinnangute andmise kord“ (edaspidi määrus), teistest Eesti ja Euroopa Liidu õigusaktidest, üldtunnustatud teaduseetika normidest, teaduse heast tavast ning muudest asjakohastest normdokumentidest.

1.4. Komisjoni tööd toetavad Eesti Teadusagentuuri (edaspidi ETAG) teaduseetika koordinaator, teaduseetika valdkonnaga tegelev jurist ning teaduseetika valdkonna juht. Komisjoni tööga seonduva asjaajamise korraldab ETAG.

2. Komisjoni esimees ja aseesimees

2.1. Komisjoni tööd juhib esimees, teda asendab vajadusel aseesimees. Esimehe ja aseesimehe valib komisjon üldkoosolekul oma liikmete hulgast.

2.2. Esimehe ülesanne on koordineerida teaduseetika rikkumise kahtluse teavituste menetlust, organiseerida komisjoni tööd, kutsuda kokku üldkoosolekuid, lahendada tähtsamaid töökorralduslikke küsimusi ning tegutseda komisjoni esindajana.

2.3. Esimees vastutab komisjoni töö korrektsuse ja ajakohase toimimise eest ning teavitab ETAGit võimalikest probleemidest komisjoni töös.

2.4. Kui esimees ega aseesimees ei saa mõjuval põhjusel komisjoni töös osaleda, võib esimees tähtajaliselt volitada enda asemel esimehe ülesandeid täitma mõne teise komisjoni liikme. Volituse ajal on asendajal kõik esimehe õigused ja kohustused.

2.5. Enne esimehe või aseesimehe volituste kestuse lõppemist on komisjonil õigus nad tagasi kutsuda järgmiste asjaolude ilmnemisel:

2.5.1. esimees või aseesimees on teinud ise avalduse tagasiastumiseks;

2.5.2. esimees või aseesimees on jätnud korduvalt oma kohustused täitmata;

2.5.3. esimees või aseesimees on komisjoni liikmeks olemise perioodil rikkunud oluliselt teaduseetika põhimõtteid, sh huvide konflikti vältimise ja sõltumatusega seotud nõudeid;

2.5.4. esimees või aseesimees on muul põhjusel kaotanud komisjoni usalduse;

2.5.5. esimees või aseesimees ei ole võimeline oma ülesandeid täitma.

3. Teised komisjoni töösse kaasatud isikud

3.1. ETAG toetab ja koordineerib komisjoni tööd. Selleks on regulaarselt kaasatud ETAGi koordinaator, teaduseetika valdkonnaga tegelev jurist ning teaduseetika valdkonna juht.

3.2. ETAGi koordinaatori ülesanne on komisjoni menetlusdokumentide haldamine, koosolekute ettevalmistamine ja protokollimine, aruannete koostamine, suhtlus menetlusosalistega ning jooksva töökorralduse tagamine. Koordinaator osaleb komisjoni koosolekutel, kuid ei kuulu komisjoni koosseisu ega osale otsuste tegemisel.

3.3. Teaduseetika valdkonnaga tegeleva juristi ülesanne on nõustada komisjoni liikmeid ning anda hinnanguid menetlusega seotud õiguslikele küsimustele, sh menetlusliku õigluse ja andmekaitse tagamisele. Juristil on õigus osaleda komisjoni koosolekutel, kuid ta ei kuulu komisjoni koosseisu ega osale otsuste tegemisel.

3.4. Teaduseetika valdkonna juht vastutab komisjoni töö toimimise eest ning tagab liikmetele menetluste läbiviimiseks vajalikud juhised ja korraldusliku toe. Valdkonna juhil on õigus osaleda koosolekutel, kuid ta ei kuulu komisjoni koosseisu ega osale otsuste tegemisel.

3.5. Vajaduse korral kaasab ETAG menetletava juhtumi arutamiseks komisjoni väliseid eksperte, kui rikkumise kahtluse hindamiseks on vaja täiendavat erialast ekspertiisi, mida komisjoni püsikoosseisus ei ole. Väline ekspert kaasatakse komisjoni esimehe ettepanekul.

3.6. Välise eksperdi ülesanne on anda kirjalik või suuline arvamus talle määratud küsimustes ning osaleda koosolekul, kuid ta ei osale komisjoni otsuste tegemisel.

4. Sõltumatus ja huvide konflikt

4.1. Kõigil komisjoni töös osalevatel isikutel on kohustus hoida teavitustes, menetlusdokumentides ja komisjoni koosolekutel arutatu konfidentsiaalsust.

4.2. Komisjoni liikmel ja teisel kaasatud isikul on kohustus hinnata võimaliku huvide konflikti või muude asjaolude esinemist, mis võivad tema hinnangu erapooletust mõjutada või jätta sellise mulje. Kahtluse korral küsib liige nõu komisjoni esimehelt. Eesmärk on vältida nii tegelikku kui ka näivat huvide konflikti.

4.3. Komisjoni liige on kohustatud taandama ennast menetlusest ja otsustamisest, kui esineb asjaolusid, mis võivad mõjutada tema sõltumatust või erapooletust või milles esineb või millest võib tekkida huvide konflikt.

4.4. Komisjoni liige on kohustatud taandama ennast juhtumites, mis puudutavad temaga seotud isikuid ETAGi juhatuse käskkirja nr 1.1-4/25/154 „Juhend huvide konflikti mõjude vältimiseks Eesti Teadusagentuuri töötajatele ja komisjoni liikmetele“ tähenduses.

4.5. Komisjoni liikmel ja muul kaasatud isikul on keelatud seoses oma tegevusega võtta vastu kingitusi või nõustuda soodustustega, mis võivad otseselt või kaudselt mõjutada tema ülesannete erapooletut täitmist.

4.6. Kui komisjon tuvastab, et käesolevas peatükis sätestatud nõuete eiramine on avaldanud komisjoni otsusele määravat mõju, tühistab komisjon sellise otsuse ja teavitab sellest asjaosalisi ning ETAGit.

4.7. ETAGi ülesanne on tagada, et komisjoni liikmed oleksid võimalusel kaitstud sobimatu välise mõjutuse eest. ETAG reageerib sellistele olukordadele ja toetab komisjoni sõltumatust.

5. Teaduseetika rikkumise kahtluse teavitus

5.1. Igaühel on õigus komisjonile teada anda võimalikust teaduseetika rikkumisest teavituskanali kaudu või muul viisil. Komisjoni teavituskanaliks on meiliaadress: teaduseetika@etag.ee

5.2. ETAG ja komisjon tagavad teavitaja isiku konfidentsiaalsuse. Teavitaja isiku võib avaldada üksnes tema kirjalikul nõusolekul. Kui rikkumisest teavitab juriidiline isik (nt rahastaja, kirjastaja), hoitakse konfidentsiaalsena teavituse edastanud füüsilise isiku nimi, v.a. kui tema nime avaldamiseks on antud kirjalik nõusolek. Konfidentsiaalsuskohustus ei laiene juriidilise isiku nimele.

5.3. Teavituskanalile on juurdepääs ainult ETAGi teaduseetika valdkonna juhil, koordinaatoril ning assistendil.

5.4. Teavituskanalile laekunud teavitus registreeritakse. Teavitajale saadetakse kolme tööpäeva jooksul kinnitus teate kättesaamisest ning ülevaade edasistest tegevustest.

5.5. ETAG dokumenteerib teavituse sisu, seotud isikud ja edasised toimingud. Kahtlus edastatakse dokumenteeritud kujul komisjoni esimehele, kes otsustab kahtluse menetlusse võtmise.

5.6. Komisjoni esimees, kaasates vajadusel komisjoni, hindab 10 tööpäeva jooksul teavituses sisalduva teabe piisavust ja põhjendatust menetluse algatamiseks.

5.7. Komisjoni esimehel on õigus küsida teavitajalt täiendavaid selgitusi või dokumente, mis on vajalikud otsustamaks, kas menetlus algatada või mitte. Sellisel juhul on komisjonil õigus menetlusse võtmise otsuseks ette nähtud aega pikendada ning teha otsus 10 tööpäeva jooksul alates piisava teabe olemasolust.

5.8. Esimees ei algata teaduseetika rikkumise kahtluse teavituse menetlust, kui:

5.8.1. teave ei ole piisav ja põhjendatud ning täiendavate selgituste küsimine ei aidanud seda puudust kõrvaldada;
5.8.2. tegemist on korduva samasisulise teavitusega;
5.8.3. juhtum on seotud käimasoleva teaduseetika rikkumise menetlusega või
5.8.4. juhtum ei ole ilmselgelt seotud teaduseetika-alase rikkumisega.
5.9. Kui esimees otsustab, et teavitus on piisav ja põhjendatud, suunab ETAG rikkumise kahtluse menetlemine üldjuhul juhtumiga seotud asutusse. ETAG võtab sel juhul ühendust seotud asutuse teaduseetika alaste rikkumiste eest vastutava isiku või üksusega ning lepib kokku kahtlusega seotud materjalide edastamise viisi.
5.10. Kahtlusega seotud asutus teavitab komisjoni asutuse sisese menetluse tulemustest. Komisjonil on õigus küsida teavet menetluse käigu ja tulemuste kohta, kui asutus seda teavet komisjonile ei edasta.
5.11. Komisjon annab teaduseetika rikkumise kahtlusele ise hinnangu, kui:
5.11.1. puudub seotud asutus;
5.11.2. seotud asutus ei algata menetlust või ei ole 30 päeva jooksul materjalide edastamisest teavitanud komisjoni menetluse algatamisest;
5.11.3. esineb põhjendatud kahtlus, et asutuses ei ole võimalik rikkumise kahtluse menetlust läbi viia õiglaselt, erapooletult või sõltumatult.
5.12. ETAG informeerib teavitajat juhtumiga seotud asutuses toimunud menetlusest ja selle tulemustest.
5.13. Komisjon lõpetab teaduseetika rikkumise kahtluse teavituse menetluse, kui seotud asutus on menetluse läbi viinud ja komisjoni tulemustest teavitanud, ETAG on informeerinud teavitajat asutuses toimunud menetluse tulemustest ning ükski rikkumise kahtluse osapool ei ole 30 päeva jooksul esitanud taotlust teise hinnangu andmiseks või kui komisjon on andnud teaduseetika rikkumise kahtlusele ise hinnangu.

6. Teaduseetika rikkumise kahtluse menetlemise taotlus

6.1. Komisjoni poole võivad taotlusega pöörduda hinnangu saamiseks:
6.1.1. teadus- ja arendusasutus, ülikool, evalveeritud rakenduskõrgkool või kõrgkool, kui asutusesisest menetlust ei ole võimalik läbi viia õiglaselt, erapooletult või sõltumatult, sh kui juhtumiga on seotud mitu institutsiooni;
6.1.2. teadus- ja arendusasutus, ülikool, evalveeritud rakenduskõrgkool või kõrgkool, kui asutusesisene menetlus on läbi viidud, kuid asutus soovib juhtumile teist hinnangut;
6.1.3. teaduseetika rikkumise kahtluse osapool, kui teadus- ja arendusasutuses, ülikoolis, evalveeritud rakenduskõrgkoolis või kõrgkoolis on menetlus läbi viidud ja osapool soovib juhtumile teist hinnangut;
6.1.4. teadus- ja arendustegevuse valdkonna eest vastutav ministeerium.
6.2. Taotlust ei saa esitada anonüümselt, kuid juhtumi osaliste ja teabe osas tagatakse konfidentsiaalsus osas, mis ei ole varasemalt asutuses toimunud menetluse raames või muul viisil avalikuks tulnud.

6.3. Taotlus peab olema põhjendatud, sealhulgas tuleb selgitada, kas esineb punktis 6.1 sätestatud alus taotluse esitamiseks, nt miks taotluse esitaja hinnangul pole võimalik menetlust asutuses läbi viia või miks ei ole algne hinnang piisav. Taotleja esitab komisjonile oma taotluse aluseks olevad materjalid (nt asutuse otsus, põhjendused, asutusesisese menetluse aruanne ja asjaolud), et tagada hindamiseks vajaliku teabe olemasolu. ETAGil on õigus küsida taotluse esitajalt ja asutuselt lisainfot.

6.4. ETAG registreerib esitatud taotluse ja teavitab taotluse esitajat 3 tööpäeva jooksul taotluse kättesaamisest. ETAG dokumenteerib pöördumise sisu, põhjendused, seotud isikud, esitatud materjalid ja edasised toimingud. ETAG suunab dokumenteeritud taotluse komisjonile.

6.5. Esimees või komisjon otsustab 10 tööpäeva jooksul taotluse menetluse võtmise ja teaduseetika rikkumise hinnangu andmise menetluse algatamise. Komisjonil on õigus jätta taotlus menetlusse võtmata, kui:

6.5.1. taotluse esitamiseks puudub punktis 6.1 sätestatud alus;

6.5.2. esitatud taotlus ei ole komisjoni hinnangul põhjendatud ja täiendavate selgituste küsimine ei aidanud seda puudust kõrvaldada;

6.5.3. juhtum ei ole ilmselgelt seotud teaduseetika-alase rikkumisega.

7. Teaduseetika rikkumise kahtluse uurimine

7.1. Komisjon uurib teaduseetika rikkumise kahtlust ning annab sellele hinnangu reeglina väiksemas, vähemalt viieliikmelises koosseisus, mis võtab vastu otsuse kogu komisjoni nimel.

7.2. Kui komisjoni esimees või komisjon otsustab algatada rikkumise kahtluse menetluse, otsustab komisjoni esimees koostöös komisjoni liikmetega rikkumise kahtlust menetleva komisjoni koosseisu (edaspidi menetlev komisjon). Selleks määrab komisjoni esimees komisjoni liikmete seast vähemalt viis liiget, kes juhtumi edasise menetlemisega tegelevad. Vajadusel võib juhtumi menetlusse kaasata ka komisjoni väliseid eksperte.

7.3. Menetleva komisjoni liikmed valivad endi hulgast liikme, kes juhib juhtumi menetlust (edaspidi vastutav ekspert) – korraldab tõendite kogumist, kutsub kokku menetleva komisjoni koosoleku.

7.4. Menetlev komisjon selgitab välja kõik menetletavas asjas olulise tähendusega asjaolud ning kogub vajadusel selleks tõendeid oma algatusel. Menetlev komisjon võib muuhulgas küsida kirjalikke või suulisi selgitusi juhtumi osapooltelt, küsida vajalikke dokumente asutuses toimunud menetluse kohta ning kutsuda juhtumiga seotud osapooli tunnistuse andmiseks menetleva komisjoni koosolekule, küsida hinnangut menetleva komisjoni välistelt ekspertidelt.

7.5. ETAGi koordinaator koostab menetleva komisjoni ettepanekul ja juhendamisel uurimiskava, mis kirjeldab tõendite kogumise toimingud, suhtlust juhtumi osalistega, menetluse ajakava, vajalikke materjale ning väliste ekspertide kaasamist. Uurimise käigus võib menetlev komisjon kava täiendada, kui ilmneb uus oluline teave.

7.6. ETAG toetab menetlevat komisjoni juhtumi hindamiseks vajalike tõendite või teabe kogumisel vastavalt kokkulepitud kavale. Menetluseks vajalikku teavet kogutakse ja säilitatakse viisil, mis tagab selle tervikluse ning konfidentsiaalsuse.

7.7. Menetlusosalistele esitatakse kirjalikult kahtluse kirjeldus ning neile antakse võimalus esitada oma seisukoht, tõendid ja selgitused. Menetlev komisjon määrab kahtlusele vastamiseks tähtaja 10 tööpäeva, mida võib mõjuval põhjusel pikendada 10 tööpäeva võrra.

7.8. Menetlusosalisel on õigus kasutada menetluses esindajat, kes võib esindada menetlusosalist kõigis menetlustoimingutes, mida seadusest tulenevalt ei pea tegema isiklikult. Menetlusosalisel õigus kaasata menetlusse enda valitud nõustaja (nt kolleeg või jurist), tingimusel et see ei kahjusta menetluse kulgu ega konfidentsiaalsust.

7.9. Menetlev komisjon püüab lõpetada menetluse mõistliku aja jooksul vastavalt uurimiskavas sätestatud tähtaegadele. Menetlusaja olulise pikenemise korral teavitatakse osapooli ning pikendamine dokumenteeritakse koos põhjendustega, tagades tasakaalu põhjalikkuse ja kiiruse vahel.

7.10. Vastutav ekspert otsustab juhtumi asjus uurimise lõpetada, kui kogutud teave on piisav teaduseetika rikkumise kahtluse osas hinnangu andmiseks või kui teabe kogumine on ennast ammendanud. Sel juhul kutsub vastutav ekspert kokku menetleva komisjoni koosoleku juhtumiga seotud asjaolude arutamiseks ja hinnangu andmiseks.

7.11. Uurimise lõpetamisel koostab ETAGi kirjaliku raporti kogutud materjalidest ja juhtumi faktilistest asjaoludest. Raport saadetakse juhtumi asjaosalistele tutvumiseks võimalusega 10 tööpäeva jooksul faktilisi asjaolusid kommenteerida või parandada. Laekunud märkused võetakse arvesse lõpliku raporti koostamisel.

7.12. Lõplik raport saadetakse menetleva komisjoni liikmetele vähemalt kolm tööpäeva enne koosolekut.

8. Hinnangu andmine teaduseetika rikkumise kahtlusele

8.1. Komisjoni hinnang põhineb uurimise lõplikul raportil, rikkumise kahtluse asjaolude ning kohalduvate teaduseetika normide ja teaduse hea tava analüüsil. Komisjon vormistab oma hinnangud kirjalikult koos põhjendustega. Lõplik hinnang tehakse koos juhtumi faktilisi asjaolusid käsitleva raportiga osapooltele teatavaks.

8.2. Hinnangus tuuakse välja järgmine info:

8.2.1. ülevaade hinnangu andmiseks relevantsetest rikkumise kahtluse asjaoludest;

8.2.2. kohalduvad õigusaktid, teaduseetika normid, teaduse hea tava;

8.2.3. komisjoni hinnang teaduseetika rikkumise kohta ja selle põhjendus;

8.2.4. kui teaduseetika rikkumine on tuvastatud, siis selle laad (nt väljamõtlemine, võltsimine, plagiaat), tõsidus ja raskusaste (tahtlikkus, hooletus).

8.3. Kui komisjon annab teise hinnangu asutuses läbi viidud menetluse tulemuste kohta, tuuakse hinnangus välja järgmine info:

8.3.1. asutuses läbiviidud menetluse käik ja selle vastavus parimatele praktikatele;

8.3.2. asutuse antud hinnangu asjakohasus ja põhjendatus;

8.3.3. kas komisjon nõustub asutuse hinnanguga või ei nõustu sellega täielikult või osaliselt.

8.4. Kui komisjon ei nõustu asutuse menetluses antud hinnanguga, võib komisjon ise anda uue hinnangu teaduseetika rikkumise kahtlusele.

8.5. Hinnangus võib komisjon anda soovitusi juhtumi lahendamiseks, sh parandus- ja ennetusmeetmeid asutusele. Põhjendatud juhul teeb komisjon ettepaneku teavitada rahastajaid või teadusajakirju (nt parandused, artiklite tagasivõtmised). Komisjon võib oma hinnangus juhtida tähelepanu süsteemsetele probleemidele (nt töökorraldus, järelvalve, koolitused) ning teha ettepanekuid nende lahendamiseks.

8.6. Teaduseetika rikkumise tuvastamisel on komisjonil õigus teha Haridus- ja Teadusministeeriumile ettepanek järelevalve algatamiseks.

9. Vaidemenetlus

9.1. Teaduseetika rikkumise osapool, kes leiab, et komisjoni hinnanguga või hinnangu andmise menetluse käigus on tema õiguseid rikutud või tema vabadusi piiratud, võib esitada vaide 30 päeva jooksul arvates päevast, millal ta rikkumisest teada sai või pidi teada saama.

9.2. Vaide vaatab komisjon läbi üldkoosolekul.

10. Komisjoni koosolekud

10.1. Komisjoni töövormid on üldkoosolek ja menetleva komisjoni koosolek. Koosolekud toimuvad vastavalt vajadusele. Koosoleku töökeeled on eesti ja inglise keel.

10.2. Üldkoosolekul osalevad kõik komisjoni liikmed ja selle pädevuses on komisjoni esimehe ja aseesimehe valimine ning kogu komisjoni tööd puudutavate küsimuste arutelu ja otsustamine ning vaidemenetlus.

10.3. Menetleva komisjoni koosolekul toimub teaduseetika rikkumise kahtluse uurimine ning sellele hinnangu andmine.

10.4. Üldkoosoleku kutsub kokku komisjoni esimees ja menetleva komisjoni koosoleku vastutav ekspert, kes edastab liikmetele kutse ja arutatavate küsimuste materjalid hiljemalt kolm tööpäeva enne vastavat koosolekut.

10.5. Kui komisjoni liige ei saa mõjuval põhjusel koosolekul osaleda, teavitab ta sellest esimeest või vastutavat eksperti ja ETAGi teaduseetika koordinaatorit. Võimalusel esitab liige oma seisukohad menetletavate küsimuste kohta kirjalikult.

10.6. Koosolekud võivad toimuda füüsiliselt, virtuaalselt või eelneva kahe hübriidvormis. Veebi teel osaledes tagab iga liige arutatava teabe konfidentsiaalsuse.

10.7. Koosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb üle poole vastava komisjoni koosseisust.

10.8. Otsused võetakse vastu konsensuslikult, kui konsensust ei saavutata, loetakse otsus vastuvõetuks, kui selle poolt hääletab vähemalt pool koosolekul osalevatest liikmetest. Eriarvamusele jäävate liikmete seisukohad fikseeritakse nende soovil protokollis.

10.9. Hääletamine on avalik.

10.10. Koosolekul arutatud ja tehtud otsused protokollitakse. Koosolekut võib salvestada protokolli koostamise eesmärgil.

11. Elektrooniline hääletamine

11.1. Kiirete ja edasilükkamatute küsimuste otsustamiseks võib vastavalt misjoni esimees või vastutav ekspert panna otsuse elektroonilisele hääletamisele.

11.2. Hääletamise aja määrab esimeesvõi vastutav ekspert. Arutusele tuleva küsimuse materjalid edastatakse liikmetele e-posti teel või muus kokkulepitud elektroonilises suhtluskanalis vähemalt kaks tööpäeva enne hääletamispäeva.

11.3. Hääletamine toimub e-posti teel või kokkulepitud elektroonilise suhtluskanali kaudu ning on avalik.

11.4. Otsus loetakse vastuvõetuks, kui selle poolt hääletab määratud tähtajaks vähemalt pool vastava komisjoni liikmetest.

11.5. Elektroonilise hääletamise käik ja tulemus dokumenteeritakse.

12. Teabe haldamine, avalikustamine ja statistika

12.1. ETAG dokumenteerib kõik menetlustoimingud ning teavitab nendest menetluse osapooli, järgides konfidentsiaalsusest tulenevaid piiranguid.

12.2. Komisjoni menetlusega seotud teave (sh teavitused, kirjavahetus, protokollid, väliseekspertide arvamused ja hinnangud) säilitatakse ETAGis turvaliselt ning juurdepääs on üksnes volitatud isikutel. Komisjoni asjaajamises lähtutakse ETAGi kehtestatud teabehalduse korrast.

12.3. Komisjoni poolt antud hinnangud ja soovitused parandusmeetmete kohta tehakse üldistatud kujul avalikuks viisil, mis tagab juhtumiga seotud isikute eraelu ja väärikuse kaitse. Üldistatud kujul avalikustatud teabe põhjal ei tohi ükski osapool olla otseselt tuvastatav.

12.4. ETAG küsib kord aastas teadus- ja arendusasutustelt, ülikoolidelt ja evalveeritud rakenduskõrgkoolidelt statistilise ülevaate asutustes menetletud teaduseetika rikkumise kahtlustest ja nende tulemustest ning teeb selle üldistatud kujul avalikult kättesaadavaks.

12.5. Avalikkusega suhtlemisel juhindutakse läbipaistvuse põhimõttest ulatuses, mis ei kahjusta uurimise terviklust, osapoolte õigusi ega konfidentsiaalsusnõudeid. Üldise põhimõttena ei kommenteerita menetluses olevaid juhtumeid enne lõpliku hinnangu andmist.

12.6. Kui komisjoni menetletud juhtum suhtes on tavapärasest suurem avalik huvi (nt juhtum on varem laialdaselt kajastunud), võib komisjon avaldada tavapärasest detailsema ülevaate juhtunu käigust, tagades samas tundliku info konfidentsiaalsuse ning kolmandate isikute privaatsuse kaitse.

13. Juhtumiga seotud osaliste õigused

13.1. Komisjon lähtub oma töös süütuse presumptsioonist. Kõiki asjaosalisi käsitatakse heausksetena kuni vastupidise tuvastamiseni.

13.2. Komisjon lähtub oma töös teavitaja kaitse põhimõttest. Teavitaja ning heas usus taotluse esitanud isik ei tohi kannatada kättemaksu ega muud ebasoodsat kohtlemist vaid seetõttu, et ta kahtlusest teada andis.

13.3. Teaduseetika rikkumise kahtluse osapooltel on õigus õiglasele, erapooletule ja sõltumatule menetlusele.

13.4. Osapooli teavitatakse menetluse käigust, võimaliku rikkumise laadist ja peamistest faktilistest asjaoludest ulatuses, mis on vajalik oma õiguste kasutamiseks ning mis ei kahjusta konfidentsiaalsust. Osapooltel on õigus tutvuda uurimise käigus kogutud materjalidega ulatuses, mis ei kahjusta teiste osapoolte konfidentsiaalsust. Osapooltel on õigus faktilisi ebatäpsusi parandada.

13.5. Huvide konflikti kahtluse korral on osapoolel õigus sellele tähelepanu juhtida ning paluda komisjoni liikme taandamist või asendamist. Vastav palve dokumenteeritakse. Esimehel või vastutaval eksperdil on lõplik õigus otsustada, kas taotlus on põhjendatud.

13.6. Osapooltel on õigus olla ära kuulatud ja esitada oma seisukohad, tõendid ja selgitused kirjalikult või suuliselt. Suulised ärakuulamised dokumenteeritakse.

13.7. Osapooltel on õigus mõistlikele tähtaegadele ning taotleda põhjendatud juhul tähtaegade pikendamist.

13.8. Osapooltel on õigus oma maine ja hea nime kaitsele. Põhjendamatute süüdistuste korral astub komisjon samme selleks, et taastada osapoolte kannatada saanud maine.

13.9. Osapooltel on õigus küsida nõu ja saada abi komisjoni menetluse osas. ETAG teavitab osapooli nende õigustest ja võimalustest enne menetluse algust kui ka menetluse käigus.